

eLearning CHECK

Das Kundenvotum

Inhaltsverzeichnis

1.	Die Idee eines Kundenvotums	Seite	2
2.	Vorgehensweise & Beteiligung	Seite	4
2.1	Auswertungskriterien & Stimmgewichtung	Seite	6
2.2	Teilnehmende Unternehmen	Seite	10
3.	Ergebnistrends	Seite	16
4.	Detailergebnisse in sechs Kategorien:		
4.1	Learning-Management-Systeme	Seite	19
	Der Kategorie-Sieger CLICK&LEARN	Seite	32
4.2	Autorentools	Seite	34
	Der Kategorie-Sieger inside-Unternehmensgruppe	Seite	44
4.3	Individuelle Content-Produktion	Seite	46
	Der Kategorie-Sieger Fischer, Knoblauch & Co	Seite	65
	Der Zweitplatzierte: CLICK&LEARN	Seite	67
4.4	Standard Content	Seite	68
	Der Kategorie-Sieger Soluzione	Seite	85
	Der Zweitplatzierte: Lingua TV	Seite	87
4.5	Mobile Learning	Seite	88
	Der Kategorie-Sieger inside-Unternehmensgruppe	Seite	104
	Der Zweitplatzierte Fischer, Knoblauch & Co	Seite	106
4.6	Consulting	Seite	107
	Der Kategorie-Sieger inside-Unternehmensgruppe	Seite	115
5.	Galerie der bisherigen Preisträger	Seite	117
6.	Die Initiatoren des eLearningCHECKs 2019	Seite	120

1. Die Idee eines Kundenvotums

Leistungsfähigkeit

Was macht einen eLearning-Anbieter zu einem kundenorientierten und aus Sicht des Kunden leistungsfähigen Anbieter? Es ist die Summe aller Leistungen, die der Anbieter im Laufe eines Kundenkontakts erbringt und die vom Kunden als „begeisternd“, „zufriedenstellend“ oder „unzureichend“ wahrgenommen werden. Der eLearningCHECK ermittelt genau diese Leistungsfähigkeit, in dem er die Zufriedenheit von Kunden aus deren Erfahrungen in der Zusammenarbeit mit den Anbietern erfragt und bewertet.

Der eLearningCHECK nimmt bewusst alle korrekt abgegebenen Bewertungen in die Ermittlung des Gesamtergebnisses im Hinblick auf die Zufriedenheit der Kunden mit ihren eLearning-Anbietern auf. Dabei steht nicht die Bewertung der angebotenen Produkte sondern die Betrachtung aller für die Kundenzufriedenheit relevanten Faktoren im Fokus. Auch verzichtet der eLearningCHECK bewusst auf eine unterschiedliche Gewichtung der Bewertungen nach Unternehmensgröße, Branche oder Erfahrung der einzelnen an der Umfrage beteiligten Unternehmen, da dies dem Ziel des eLearningCHECKs, eine ganzheitliche und neutrale Erfassung der Kundenmeinungen und -erfahrungen mit ihren Anbietern nicht gerecht werden würde.

Somit grenzt sich der eLearningCHECK maßgeblich gegenüber anderen Erhebungen und Studien ab, die sich meistens auf die Ermittlung der wirtschaftlichen Größe der eLearning-Anbieter oder die Bewertung der Produktqualität durch eine „Expertengruppe“ anhand definierter Leistungskriterien beziehen.

So liegt es auf der Hand, die Leistungsfähigkeit des deutschsprachigen eLearning-Marktes anhand einer Kundenzufriedenheits-Studie zu untersuchen.

Der Perspektivenwechsel von der Frage wie bedeutend ein neuer Auftrag oder wie hoch der Umsatz eines Anbieters ist, hin zu der Frage wie zufrieden die Kunden mit der erhaltenen Leistung sind, verhilft zu einem ganzheitlicheren Blick auf die deutschsprachige eLearning-Landschaft, und zu mehr Transparenz in einer zwar kleinen jedoch vielschichtigen, komplexen Branche.

Zehn Jahre eLearningCHECK

Dass diese Form der Kundenzufriedenheitsermittlung sowohl von den Entscheidern in den Kundenunternehmen als auch von den Anbietern als hilfreich und wichtig betrachtet wird, zeigen die Ergebnisse dieser sechsten Kundenzufriedenheitserhebung. Was als „Experiment“ in der ersten Form des eLearningCHECKs im Jahre 2010 begann hat sich durch die weitgehend konstante Anzahl von Teilnehmern sowie durch die deutlich gestiegene Wahrnehmung in der Branche etabliert.

Diese nun zum zehnten Mal in Folge durchgeführte Erhebung kann als hilfreiches und wirkungsvolles Instrument zur Bewertung der Kundenzufriedenheit in der eLearning-Branche gelten.

Im Vergleich mit der ersten Kundenzufriedenheitsbefragung 2010 weist der eLearningCHECK 2019 eine – mit Schwankungen – etwa gleichbleibende Höhe bei der Anzahl der abgegebenen Bewertungen und der teilnehmenden Unternehmen aus. Mit 172 teilnehmenden Unternehmen beim eLearningCHECK 2019 war der Wert (2018: 226; 2017: 217; 2016: 176 teilnehmenden Unternehmen) leicht rückläufig und bewegte sich auf dem Niveau jener aus 2015 und den vorherigen Jahren (2015: 171 Unternehmen, 2014: 188 Unternehmen, 2013: 158 Unternehmen, 2012: 185 Unternehmen, 2011: 172 Unternehmen, 2010: 154 Unternehmen).

Aber der eLearningCHECK 2019 dokumentiert erneut auf etabliertem Niveau die Kundenmeinung aus namhaften Unternehmen verschiedenster Branchen. Die diesjährigen Ergebnisse basieren auf 246 gültigen Bewertungen, die sich mit 69 Bewertungen für die technikbasierten Kategorien und 133 Bewertungen im Content-Bereich sowie 44 Bewertungen in der Kategorie „Consulting“ eindeutig zugunsten des Contents und der Beratung verschoben haben.

Entscheider-Erfahrungen für Entscheider

“Welche Anbieter gibt es für mein Vorhaben und wie leistungsfähig sind sie?” Diese Frage, vor der jeder eLearning-Verantwortliche in einem Unternehmen steht, wenn es darum geht, ein eLearning-Projekt zu realisieren, kann auf unterschiedlichste Art beantwortet werden.

Früher hatten Entscheider lediglich die Möglichkeit, sich über Fachmessen, Internet-Recherche, Fachpresse oder Tipps von Kollegen anderer Unternehmen zu orientieren. Auf Basis dann folgender Produkt- und Firmenpräsentationen fielen die Entscheidungen. Ob dabei neben der Produktqualität auch Faktoren wie Einhaltung von Zeitplänen, Budgettreue, Kunden- und Service-Orientierung, Support und dergleichen zufriedenstellend ausfallen, erfuhren Kunden meist erst am eigenen Leib im Projektverlauf.

Der eLearningCHECK 2019 bietet in seiner neunten Fassung die Gelegenheit umfassende Bewertungen der eLearning-Anbieter durch die Erfahrungen gleichgesinnter Kollegen in die Entscheidungsprozesse einzubeziehen. So helfen eLearning-Verantwortliche durch ihre Anbieter-Bewertung anderen Kollegen und sind gleichzeitig auch Nutznießer der Erfahrungen anderer Entscheider.

Marktforschung für Anbieter

Auch die Anbieter von eLearning-Lösungen haben einen klaren Nutzen von den Ergebnissen dieser Befragung. Ihre Leistungsfähigkeit wird transparent und ihr Bekanntheitsgrad steigt. Der eLearningCHECK bietet den Anbietern eine klare Aussage zu ihrer Positionierung im Markt und eine Darstellung ihrer von der Kundenseite wahrgenommenen Leistungsfähigkeit – aber auch der Defizite.

Dabei schreibt der eLearningCHECK keine Unternehmen dauerhaft auf einer Position fest. Da der eLearningCHECK jährlich neu durchgeführt wird, hat jeder Anbieter die Möglichkeit seine Position durch kontinuierliche Verbesserung seiner Arbeit mit und am Kunden zu verändern.

Wer die verschiedenen Preisträger als „Anbieter des Jahres“ verfolgt hat (vgl. Gewinner-Galerie am Ende des Berichts), wird realisieren, dass bisher nur einzelne Anbieter länger als zwei Jahre in Folge in einer Einzelkategorie die Auszeichnung durch ihre Kunden erringen konnten. Denn vielfältige Aspekte, Markt- und Nachfrageveränderungen spielen hierbei ebenso eine Rolle wie die Weiterentwicklung von Produkten oder das Gelingen neuer Projekte.

Anlässlich des 10. eLearningCHECK vergeben die Organisatoren einmalig einen Langzeitpreis. Im Laufe der vergangenen zehn Jahre war es die inside-Unternehmensgruppe, die den Titel „Anbieter des Jahres“ elf Mal in vier unterschiedlichen Kategorien erringen konnte. Der eLearningCHECK gratuliert zu dieser umfassenden Kundenorientierung.

2. Vorgehensweise

Der eLearningCHECK 2019 stand als Online-Befragung gut zweieinhalb Monate auf dem Portal von CHECK.point eLearning allen Interessierten offen.

Das personalisierte Anmeldeverfahren ermöglichte es, Eigenbeurteilungen und Manipulationsversuche aller Art zu eliminieren. Darüber hinaus wurde die Abgabe der Voten stichpunktartig telefonisch und per eMail-Nachfrage geprüft, um sicher zu gehen, dass die Ergebnisse auf korrekten, gewollten Eingaben basieren.

Dieses Qualitätsprüfverfahren stellt sicher, dass die hier dargestellten Ergebnisse eine hohe Relevanz und Aussagekraft aufweisen und dass ausschließlich die Erfahrungen von Kunden in die Bewertung eingeflossen sind.

Nach Abschluss dieser Prüfung wurden die Eingaben anonymisiert und in aggregierter Form ausgewertet. Dieses Verfahren gewährleistet eine offene und ehrliche Bewertung durch die Kunden.

Kontinuierliche Verbesserung des Kundenvotums

Die Erfahrungen aus den Vorgänger-Erhebungen sowie viele hilfreiche Meinungen und Vorschläge zur Optimierung haben wir sorgfältig geprüft. Darauf aufbauend haben wir die Veränderungen am eLearningCHECK aus dem Jahr 2015/2017 fortgeschrieben.

2015 hatten wir zwei maßgebliche Änderungen vorgenommen:

- Die Anzahl der bewertenden Kunden schlägt sich im Gesamtergebnis des einzelnen Dienstleisters nieder. – Nach langen Branchendiskussionen und Überlegungen in Bezug auf das Auswertungsverfahren ist es gelungen, einen Faktor in die Gewichtung der Bewertungen einzuführen, der die Anzahl der abgegebenen Voten einbezieht. Damit wurde ein zusätzlicher Fairness-Faktor realisiert, der in früheren Jahren so manche Frustration auslöste.
- Außerdem wurde mit dem eLearningCHECK 2015 eine Einstiegsgrenze der bewertenden Unternehmen auf mindestens 50 Mitarbeiter festgesetzt. Auch diese Maßnahme trug zu einer deutlichen Steigerung der Bewertungsgerechtigkeit bei.

2018 gab es erneut zwei wesentliche Änderungen:

- Der Multiplikationsfaktor für die Anzahl der Bewertungen wurde gesenkt, so dass es nunmehr nicht mehr möglich ist, eine Kategorie allein aufgrund der Anzahl der erhaltenen Voten zu gewinnen. Dennoch spielt die Anzahl der Bewertungen auch weiterhin eine Rolle.
- Die Einführung der Kategorie „Consulting“ war vielfach angefragt worden. Mit der Diversifizierung der Branche steigt die Zahl der Beratungsaufträge deutlich und die große Resonanz, die diese Kategorie im ersten Anlauf erfuhr, bestätigt ihre Wichtigkeit.

Nach zehn erfolgreichen Jahren eLearningCHECK wird es 2019 eine grundsätzliche Neuausrichtung des Kundenvotums geben, die sich an die Veränderungen der Branchenthemen und der Kundenbedürfnisse anpasst. Das Prinzip der Kundenbefragung wird jedoch in jedem Fall erhalten bleiben.

2.1 Auswertungskriterien & Stimmgewichtung

Das Verfahren zur Auswertung wurde in Zusammenarbeit mit studiumdigitale, Goethe-Universität Frankfurt erarbeitet.

In der Kategorie „Learning Management Systeme“ wurden fünf Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in über fünf bis zwölf Items erfasst wurden:

- Produktqualität
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Die Kundenzufriedenheit in der Kategorie „Autorentools“ wurde über acht Kriterien erfasst, die jeweils Skalen mit zwei bis acht Items aufwiesen:

- Technologische Produktqualität
- Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten
- Usability für den Autoren
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis

Für die Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ wurden die acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Die Kategorie „Standard-Content“ ermittelt in sieben Kriterien die Zufriedenheit der Kunden. Diese Kriterien verfügten über zwei bis dreizehn Items, die zur Bewertung herangezogen wurden.

- Technologische Produktqualität
- Anwenderunterstützung
- Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
- Kundenspezifische Anpassungen
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Preis-/Leistungsverhältnis

Für die Kategorie „Mobile Learning“ wurden die acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

In der Kategorie „Consulting“ wurden sechs Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in über drei bis sechs Items erfasst wurden:

- Fachkompetenz
- Beratungskompetenz
- Qualität der Beratungsleistung
- Leistungsfähigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung

Im Rahmen der Verfahrensentwicklung wurden die statistischen Eigenschaften der Online-Befragung bestimmt. Aufgrund befriedigender Eigenschaften aller Items in der Stichprobe wurden keine Items ausgeschlossen.

Die Bewertungen wurden in den verschiedenen Kategorien auf einer sechsstufigen Beurteilungsskala von „völlig unzufrieden“ bis „sehr zufrieden“ erhoben. Zusätzlich bewerteten die Kunden die erhobenen Kriterien nach ihrer Wichtigkeit auf sechsstufigen Skalen von „völlig unwichtig“ bis „sehr wichtig“.

Die Datenstruktur legte es nahe, zur Beurteilung der je nach Kategorie differierenden Anzahl von Kriterien aus den jeweiligen Items Mittelwerte zu berechnen. Die Bildung eines Globalwertes erfolgte daraufhin durch die Zusammenfassung aller Kriterien-Mittelwerte, die jedoch je nach Einschätzung der Kunden zuvor eine Gewichtung erfuhren (vgl. Abb. 1).

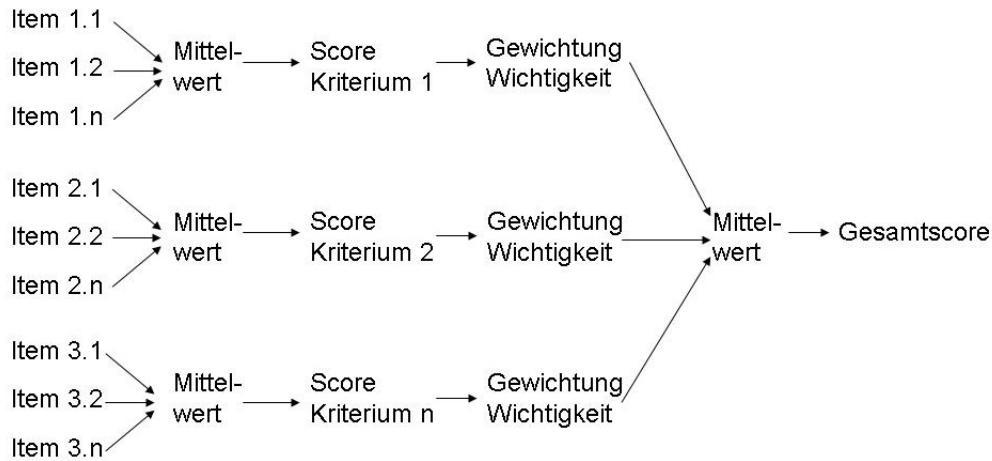


Abb. 1: Schema zur Bildung eines Gesamtbewertungsscores „Kundenzufriedenheit“

Die Gewichtung zur Bildung des Gesamtwertes „Kundenzufriedenheit“ erfolgte auf Grundlage der mittleren, von den Kunden angegebenen Wichtigkeit der Kriterien des Online-Fragebogens.

Die Multiplikations-Faktoren für die Anzahl der abgegebenen Voten betragen wie im Vorjahr:

- 1: Faktor 1,002
- 2: Faktor 1,004
- 3: Faktor 1,006
- 4: Faktor 1,008
- 5: Faktor 1,01
- 6: Faktor 1,012
- 7: Faktor 1,014
- 8: Faktor 1,016
- 9: Faktor 1,018
- 10: Faktor 1,02

...

Insgesamt wurden 246 gültige Einzelbewertungen in 6 Kategorien aus 172 Betrieben (einige wollten ungenannt bleiben) abgegeben. Da eine Reihe von Anbietern in den verschiedenen Kategorien nur ein oder zwei Bewertungen erhielten, flossen diese zwar in die Bestimmung der Mittelwerte und des Durchschnittswertes ein, hatten jedoch keinen Einfluss auf das Ranking in den einzelnen Kategorien. Diese Maßnahme verhindert, dass eine einzelne Bewertung eines Anbieters, die lediglich eine Einzelmeinung darstellt, gegenüber einer Anbieterbewertung, die auf mehreren Bewertungen beruht, überproportional das Ergebnis beeinträchtigt.

Für den eLearningCHECK 2019 ist eine Mindestanzahl von drei gültigen Bewertungen als Eintrittskriterium in das Gesamtranking gesetzt.

Natürlich ist jede Bewertung wichtig. Daher haben wir in jeder Kategorie die Einzelbeurteilungen in einer eigenen Grafik im Anschluss an das jeweilige Ranking dargestellt. Dadurch sollen insbesondere die Anbieter, die noch keine starke Marktdurchdringung aufweisen, die Möglichkeit erhalten, auf ihre Leistungsfähigkeit aufmerksam zu machen und eine größere Wahrnehmung zu erhalten.

Auch wenn wir als Organisatoren seit langem wissen:

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

2.2 Teilnehmende Unternehmen

Folgende Unternehmen beteiligten sich am eLearningCHECK 2019
(nach Branchenzugehörigkeit in alphabetischer Reihenfolge):

Automobile und Automotive

ADAC SE
AUDI AG
BENTELER Group
Beratung-X
BMW AG
Bosch
Daimler AG
Dometic GmbH
DRÄXLMAIER Group
Eberhard AG
Gegenbauer Services GmbH
Knorr Bremse AG
MAHLE
MAHLE International GmbH
Schaeffler Technologies AG & Co. KG
TAK Akademie des Deutschen Kfz-Gewerbes GmbH

Banken und Versicherungen

Aareal bank
Allianz Lebensversicherungs-AG
Berufsbildungsverband der Versicherungswirtschaft VBV
Credit Suisse Services AG
DEFINET AG
DZ PRIVATBANK
Falcon Private Bank Ltd.
Finanz Informatik
FORMAXX AG / DEFINET AG
Hallesche
Hamburger Sparkasse
ivv GmbH
Kreissparkasse Göppingen
LBS Hessen-Thüringen
Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft AG
neue leben Lebensversicherung AG
OÖV
Siemens Betriebskrankenkasse
Swiss Life
TARGO Dienstleistungs GmbH
Volksbank Stuttgart eG
Zurich Gruppe Deutschland

Baugewerbe

Bauakademie Oberösterreich
containerwerk.com
Knauf Gips KG
Swietelsky Baugesellschaft m.b.H.

Chemie und Pharma

Fresenius Kabi Deutschland GmbH
HAKA Kunz GmbH
Institut AllergoSan
LANXESS Deutschland GmbH
pro medico Handels GmbH
WACKER Chemie AG

Consulting

Arthur D. Little
Deloitte
EY
Hays
HBA-Consulting AG
Horváth & Partner GmbH
Schmidt & Partner

Dienstleistungen

Ahorn AG
aixTime Personaldienstleistungen GmbH
ap-dienstleistungs- und kontorservice gmbh
BranAddition
cfa consulting
Hanse-Betreuung
IG Immobilien Management GmbH
Joba GmbH
LFI Österreich
LOTTO Baden-Württemberg
NTT DATA Deutschland GmbH
Prüfungs.TV GmbH

Druckerzeugnisse

Bildungshaus Schulbuchverlage Westermann Schroedel Diesterweg

Energieversorgung

E.ON SE
Energie AG
Nordex SE
RWE Power AG

Handel

Carl Werthenbach Konstruktionsteile Gmbh & Co. KG
Christ
Dehner GmbH & Co. KG
denms Biomarkt GmbH
EDEKA AG
Gen. Migros Aare
INTERSPORT Deutschland eG
Iwan BUDNIKOWSKY GmbH
Landgard Service GmbH
MAM Babyartikel
Netto Marken-Discount AG & Co. KG
NOWEDA Apothekergenossenschaft eG
Schneider Fachgroßhandel OHG
Shell Deutschland Oil GmbH
Shell Austria GmbH
The Body Shop GmbH
Transgourmet Österreich GmbH

Informationstechnologie

develo
Endress+Hauser InfoServe
NETRONIC Software GmbH

Maschinen- und Werkzeugbau

BÄR Automation GmbH
Dürr AG
Engel Austria GmbH
EOS GmbH
Erich NETZSCH GmbH & Co. Holding KG
Freudenberg Sealing Technologies
Koenig & Bauer AG
LiSEC Holding GmbH
Salvagnini Maschinenbau GmbH
Swissmem Academy

Medizintechnik

Karl Storz GmbH & Co. KG
Korian Deutschland
Söring GmbH

Nahrungs- und Genussmittel

A. Loacker AG
Brothaus GmbH
Feinbäckerei Thiele
Fischer Brot
Fleischerei Lennartz
FR LOsteria GmbH
Härdtner GmbH
McDonalds Deutschland LLC
Schoppe & Schultz GmbH

Öffentliche Einrichtungen/ Verwaltung / Ministerien

Amt der Tiroler Landesregierung
Arbeiterkammer Oberösterreich
BG ETEM
DSW21
Kassenärztliche Vereinigung Baden- Württemberg
Kreisverwaltung Mayen-Koblenz
Ministerium für Inneres und Sport Sachsen-Anhalt
Stadt Aalen
Stadtverwaltung Castrop-Rauxel
Stadtverwaltung Wuppertal

Schulen / Hochschulen

Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin
RWTH Aachen University
Universität Siegen
Universität Witten Herdecke

Software

entrcode GmbH
QLEO Science GmbH
serv.it Gesellschaft für IT-Services mbH

Sonstige Industrie

Airbus
Andritz AG
BORA Lüftungstechnik GmbH
FORUM Institut für Management
Frauscher Sensortechnik GmbH
Internorm International GmbH
Miele & Cie.
QIAGEN GmbH
Rohde & Schwarz GmbH
Starlim Spritzguss GmbH
tsi
Viega
Zellstoff Pöls AG

Telekommunikation

1&1
Telekom Deutschland GmbH
Vodafone GmbH
Vodafone Kabel Deutschland GmbH

Transport und Verkehr

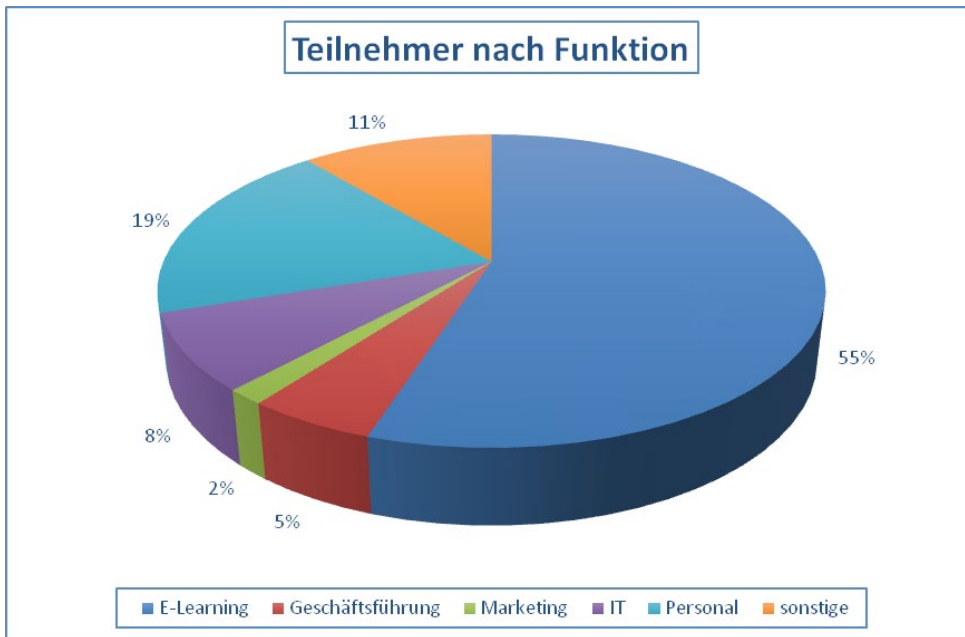
Augustin Quehenberger Group
Flughafen München GmbH
Fraport AG
Heinloth Transport GmbH & Co. KG
Quehenberger Logistics GmbH
TGW Logistics Group

Sonstige

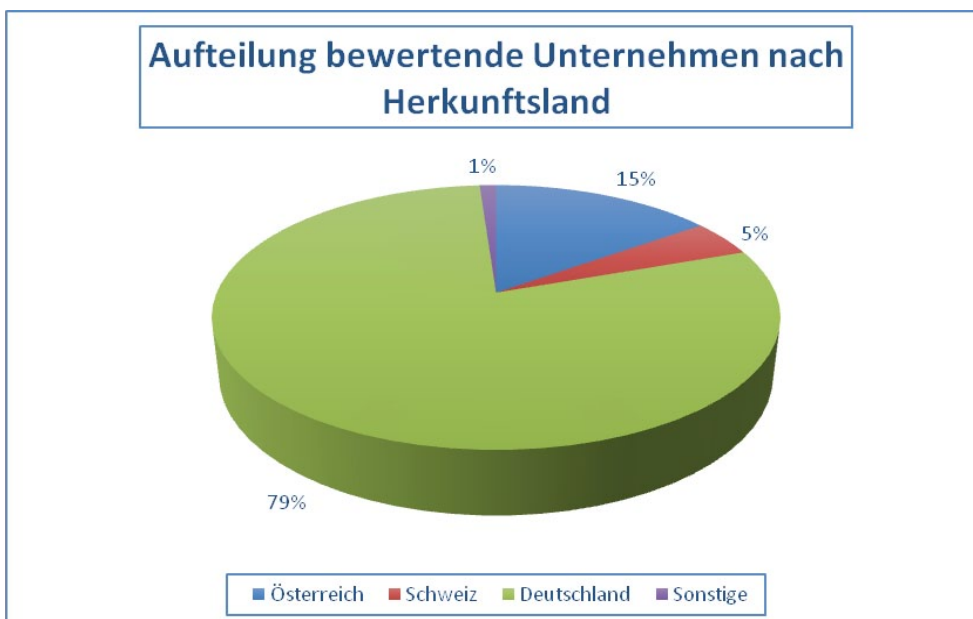
Bermgannsheil - und Kinderklinik Buer GmbH
HEIM & HAUS Produktion und Vertrieb GmbH
Joblinge gAG FrankfurtRheinMain
Klinikum Augsburg
Klinikum Ingolstadt
MATTER Music Entertainment
Spüinning-Creations
SRG SSR
uvex group
Wirtschaftsbetriebe Löhne

Wir weisen darauf hin, dass für die Branchenzuordnung sowie die Schreibweise der Unternehmensnamen die Teilnehmer verantwortlich sind. Wir können somit keine Garantie für die Richtigkeit der Branche und der korrekten Unternehmensnennung geben.

Die Unternehmensvertreter, die ihre Stimme abgaben, verteilten sich nach ihren Funktionen folgendermaßen auf verschiedene Unternehmensbereiche:



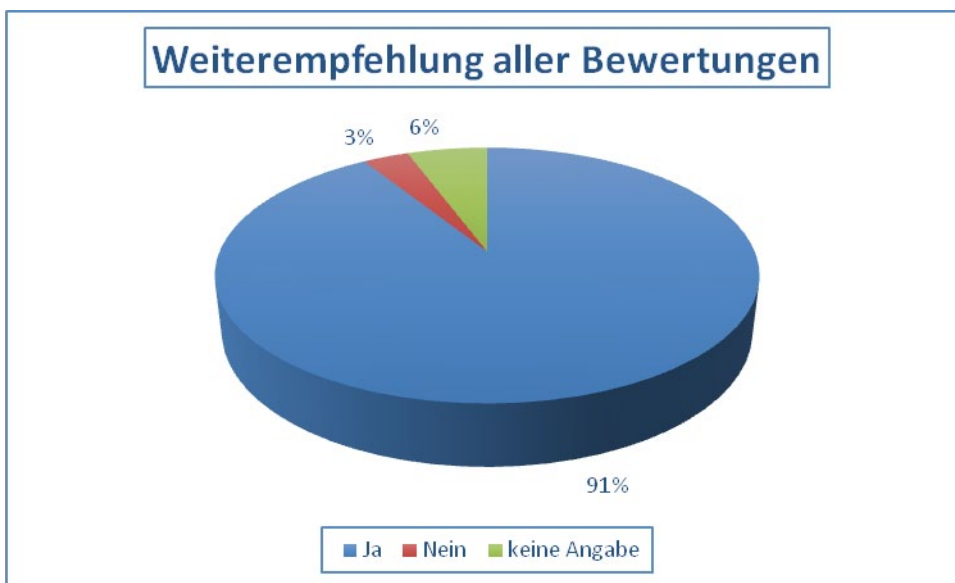
In 2012 ermittelte der eLearningCHECK erstmals einen „Anbieter des Jahres“ aus Österreich. 2014 waren die Anbieter aus Österreich und der Schweiz mit 37% stark - und erfolgreich - vertreten. Mit 24% im Jahr 2015 war der Anteil an Beurteilungen aus Österreich und der Schweiz deutlich rückläufig. 2016 erreicht die Beteiligung aus den deutschsprachigen Nachbarländern wieder 30%. 2017 erreichte die Beteiligung aus Österreich und der Schweiz 24%. In 2018 Jahr sank ihr Anteil auf 17%. In diesem Jahr ist mit 21% wiederum ein leichter Aufwärtstrend zu konstatieren.



3. Ergebnistrends

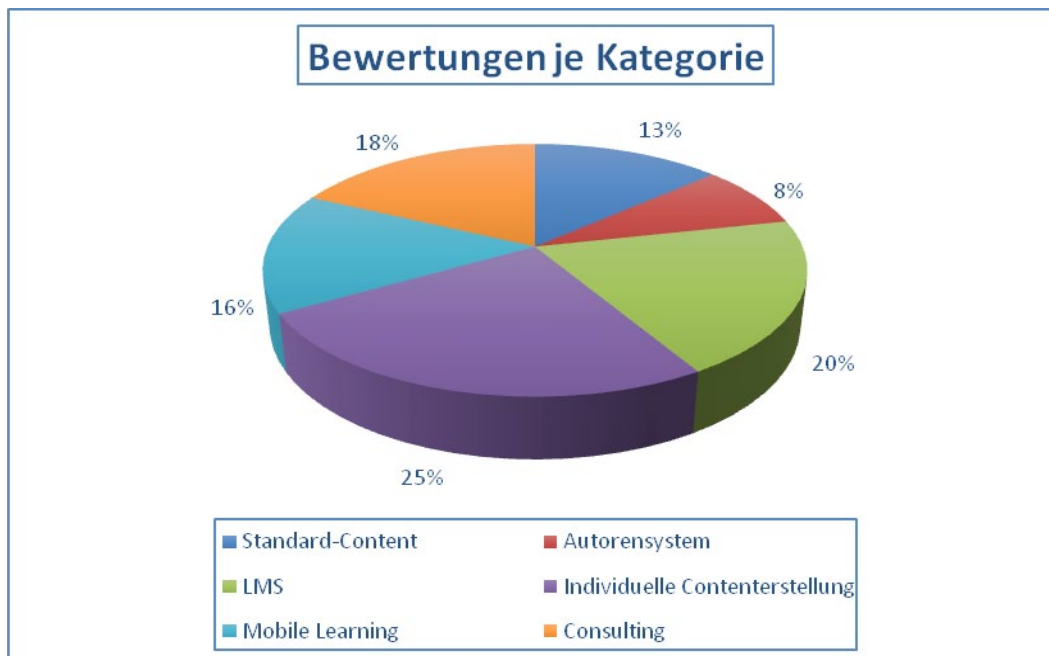
Aus der Summe der abgegebenen Beurteilungen lässt sich - quer durch alle Kategorien und völlig unabhängig davon, welcher Branche der beurteilende Unternehmensvertreter angehört - ablesen, dass Servicequalität, Einhaltung von Zeitplänen, Budgettreue und die Zugewandtheit zum Kunden maßgeblich die Zufriedenheit mit einem Projektverlauf bestimmen und einen nachhaltigen Eindruck hinterlassen.

Dies spiegelt sich auch in der Häufigkeit einer Weiterempfehlung eines Dienstleisters wider.



Die in der ersten Erhebung in 2010 wahrgenommene Gewichtung der Bewertungen in den „Tool-Kategorien“ LMS und Autorentools hatte sich in 2011 leicht relativiert und wurde in der Befragung 2012 durch eine deutliche Zunahme der Bewertungen in den Content-Kategorien bereits auf ein Verhältnis von 57% zu 43% Tools zu Contents relativiert. Im eLearning-CHECK 2014 hatten die Content-Kategorien erstmals die Oberhand - mit einem Bewertungsverhältnis von 51% zu 49%. Die deutlichsten Zuwächse verzeichnete dabei die Kategorie „Individuelle Content-Entwicklung“.

2015 drehte sich diese Entwicklung wieder um: 52% der Stimmen wurden für die Technik-Kategorien abgegeben, 48% für Content-Kategorien. Auch 2016 hat sich dieses Verhältnis bestätigt und wurde in 2017 fortgeschrieben. 2018 ergab sich mit der Einführung der Kategorie „Consulting“ eine drastische Verschiebung der Anteile, die die Anzahl der Kategorie-Voten auch für 2019 bestätigt:



Insgesamt wurden im eLearningCHECK 2019 27 Anbieter bewertet, was erneut deutlich unter den Vorjahreswerten (37 Anbieter in 2018, 40 Anbieter in 2017, 44 Anbieter in 2016, 48 Anbieter in 2015, 46 Anbieter in 2014, 47 Anbieter in 2013, 47 Anbieter in 2012, 46 Anbieter in 2011) liegt. Gleichzeitig ist die Mehrheit der Anbieter in mehreren Kategorien vertreten. Es wurde keine weitere Konzentration gegenüber dem Vorjahr – allerdings auch keine relevante Ausdehnung des beteiligten Anbietermarktes festgestellt. Allerdings sind einzelne Anbieter aus den Vorjahren in der aktuellen Betrachtung nicht mehr aufgeführt und wurden teilweise durch neu hinzu gekommene Anbieter ersetzt.

Generell verstärken die Ergebnisse des eLearningCHECKs 2019 folgende, auch schon im Vorjahr getroffene Rückschlüsse:

- Anbieter mit einer hohen Kundenzufriedenheit schaffen es verstärkt, Entscheider zur Abgabe einer Bewertung zu mobilisieren, was den Rückschluss nahe legt, dass die nicht genannten Anbieter über eine nicht so ausgeprägte Kundenloyalität verfügen.
- Anbieter, die bei den Rankings in den letzten drei Jahren nicht so positiv bewertet wurden, haben teilweise keine Anstrengungen unternommen, ihre Kunden für eine erneute Teilnahme am eLearningCHECK zu mobilisieren, um negative Bewertungen zu vermeiden.

Bei den abgegebenen Bewertungen konnten wir generell eine breite Streuung bei der Punktvergabe je Item beobachten. Auch in den Kategorien „Individuelle Contentproduktion“ und „Consulting“, die bisher durch geringe Bewertungsabstände auffielen und in denen bereits wenige Hundertstel über die Position im Ranking entscheiden konnten, führen 2019 mit wenigen Ausnahmen zu eindeutigen Platzierungen.

Positive Bewertungen erhielten insgesamt öfter eine Maximalpunktzahl in einzelnen Items. Ebenso wurde bei den negativen Bewertungen durchaus auch die Minimalpunktzahl vergeben, was auf eine gänzliche Unzufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters schließen lässt.

Aus diesen Ergebnissen lässt sich ableiten, dass nicht nur die Top-Referenzkunden der Anbieter „wohlwollende“ Bewertungen abgegeben haben, sondern auch unzufriedene Kunden diese Befragung für ihr Votum nutzten, um auf Defizite bei einzelnen Anbietern hinzuweisen.

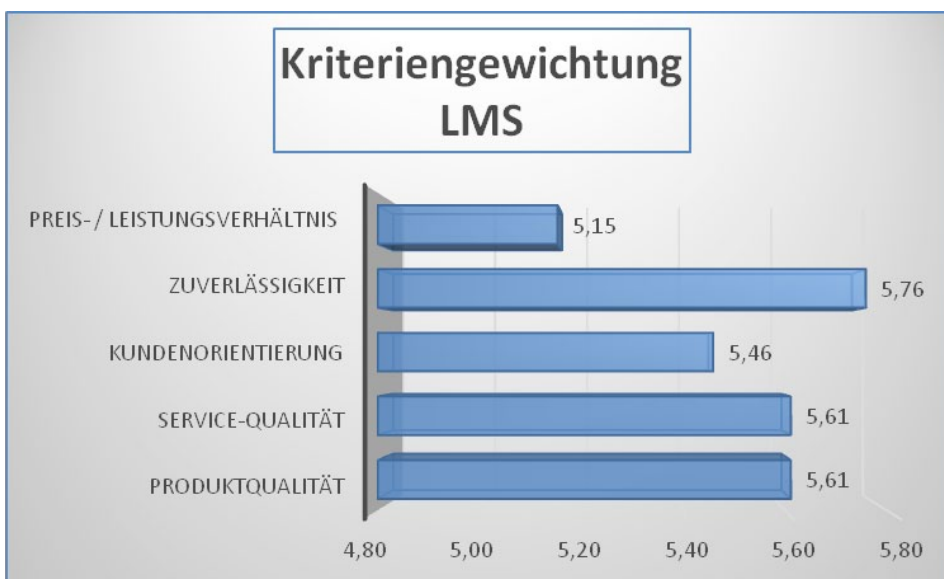
4. Detailergebnisse

4.1. Learning-Management-Systeme

In der Kategorie „Learning Management Systeme“ (LMS), die seit 2014 wieder als Gesamtkategorie für kommerzielle und Open Source Anbieter geführt wird, wurden fünf Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in fünf bis zwölf Items erfasst wurden:

- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Service-Qualität
- Produktqualität
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:

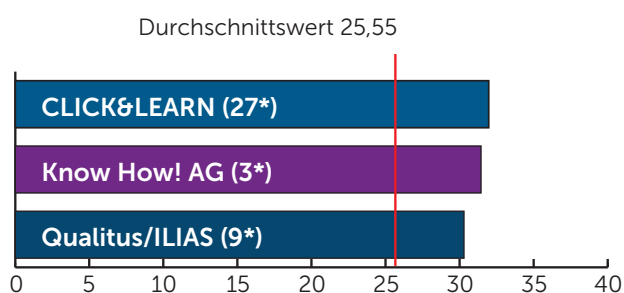


Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als drei Bewertungen in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=49 folgendes Ergebnis:

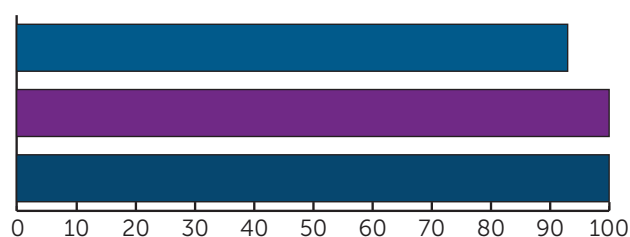
Mit 31,96 Punkten aus 27 Bewertungen konnte das LMS von CLICK&LEARN zum fünften Mal innerhalb von zehn Jahren die höchste Punktzahl im Gesamtscore auf sich vereinigen. Platz zwei nimmt das LMS der Know How! AG ein, das 31,44 Punkte auf der Basis von drei Bewertungen erreicht. An dritter Position liegt zum dritten Mal in Folge das Open-Source-LMS (ILIAS) im Support der Qualitus GmbH mit 30,29 Punkten aus neun Bewertungen.

Ranking in der Kategorie „LMS“

Gesamtbewertung



Weiterempfehlungsquote in Prozent



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert aller einbezogenen Voten ergab in der Kategorie LMS 25,55 Punkte.

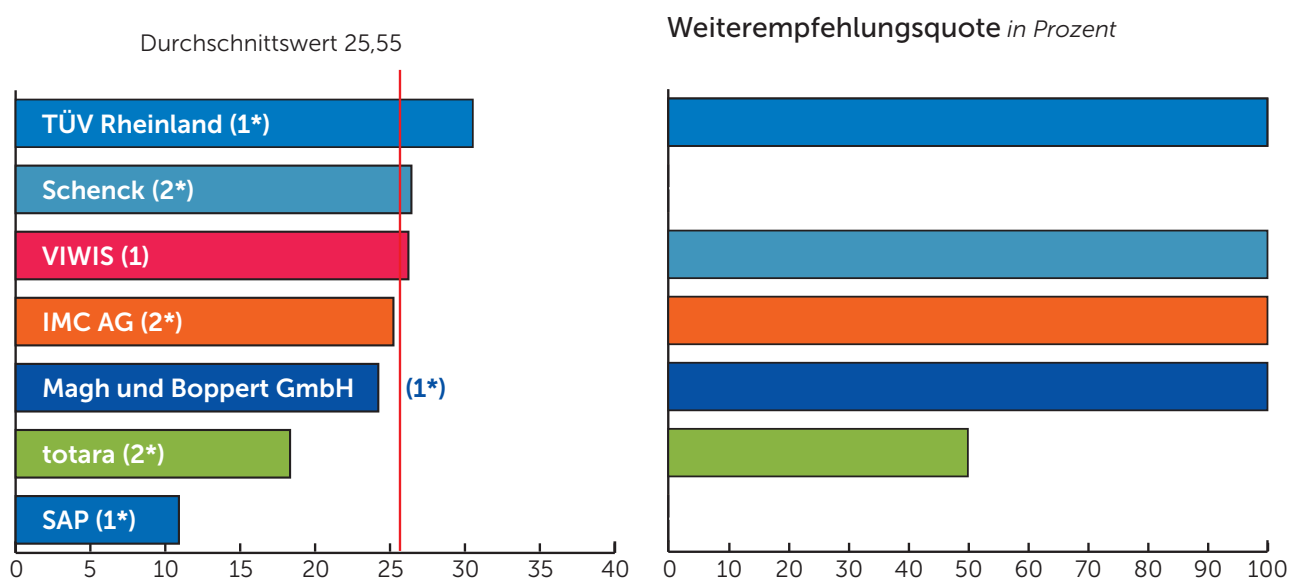
Neben der Gesamtauswertung richtet der eLearningCHECK 2019 einen speziellen Blick auf die Weiterempfehlungsquote. Der Kategorie-Sieger CLICK&LEARN erreicht hier 93%. Die Know How! AG kann sich ebenso wie die Qualitus GmbH über eine 100%ige Weiterempfehlungsquote freuen.

Für die Learning-Management-Systeme folgender Anbieter wurden ein oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

TÜV Rheinland	30,52 Punkte
Schenck	26,42 Punkte
VIWIS	26,22 Punkte
IMC AG	25,22 Punkte
Magh und Boppert GmbH	24,21 Punkte
totara	18,32 Punkte
SAP	10,90 Punkte

Gesamtbewertung



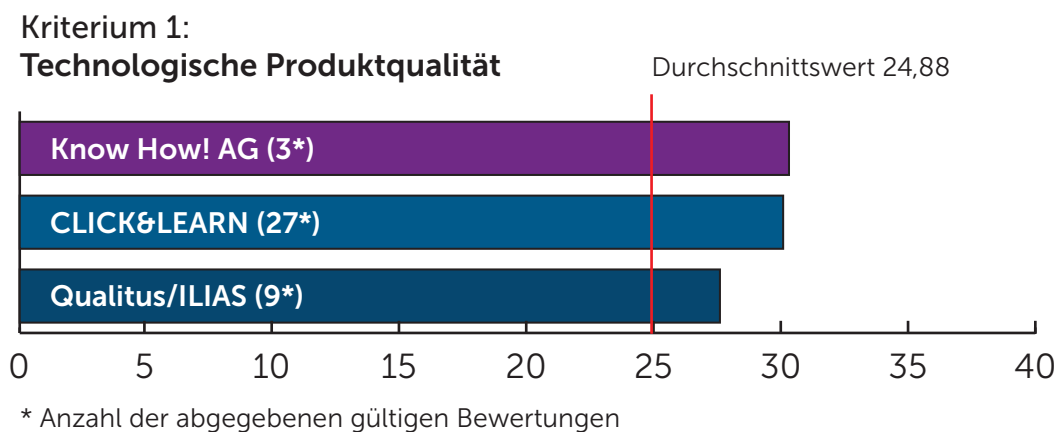
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Für die LMS von TÜV Rheinland, die VIWIS GmbH, die IMC AG sowie für Magh und Boppert erreicht die Weiterempfehlungsquote 100%. Das Open Source-LMS totara erhält bei einer von zwei Bewertungen eine Weiterempfehlung (50%). Nicht weiter empfehlen wollten die Beurteilenden das LMS von Schenck und von SAP.

Kriterium 1: Produktqualität

Der eLearningCHECK 2019 fragte hier nach technologischer Reife, Implementierungsaufwand, Usability, Funktionsumfang, Content-Import-Aufwand, Anwender-Verwaltung und generelle Erweiterungsfähigkeit sowie nach der Integrationsfähigkeit in die individuelle IT-Struktur und Anpassbarkeit an hausinterne Prozesse. Auch die Fragen nach mehrsprachigen Versionen und Mandanten-Verwaltung fließen in dieses Kriterium ein.

Beim Einzelkriterium „Produktqualität“ erzielt die Know How! AG die höchste Bewertung im Ranking mit 30,30 Punkten. Das Sieger-LMS von CLICK&LEARN positioniert sich auf Platz zwei mit 30,07 Punkten. Deutlicher wird der Abstand mit Platz drei und Qualitus mit 27,58 Punkten.



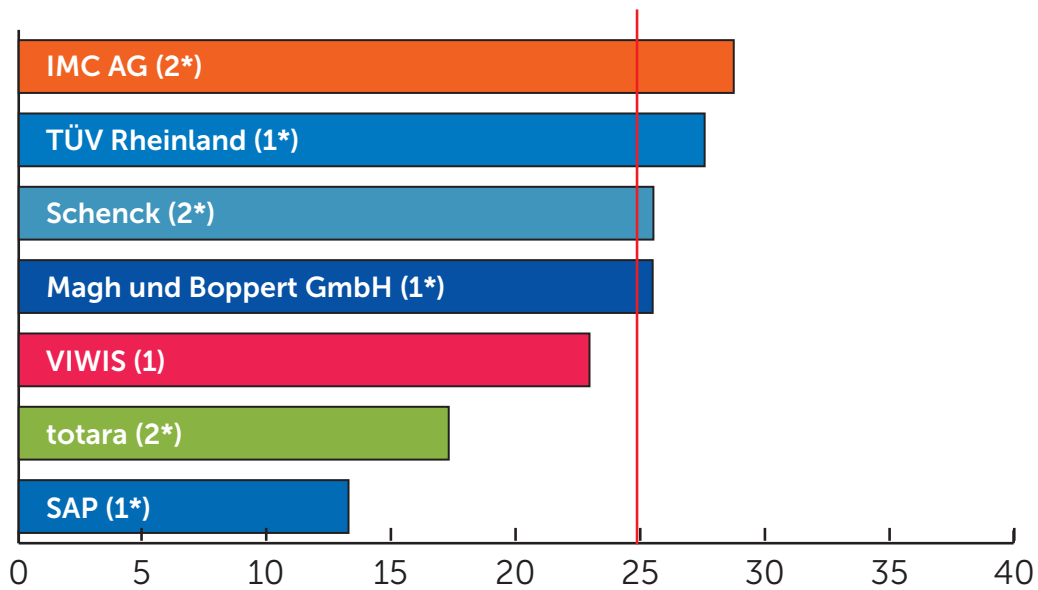
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 24,88 Punkten.

Die LMS der Anbieter mit Einzelnennungen, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichen folgende Punktzahlen:

IMC AG	28,75 Punkte
TÜV Rheinland	27,58 Punkte
Schenck	25,52 Punkte
Magh und Boppert GmbH	25,49 Punkte
VIWIS	22,95 Punkte
totara	17,29 Punkte
SAP	13,26 Punkte

**Kriterium 1:
Technologische Produktqualität**

Durchschnittswert 24,88



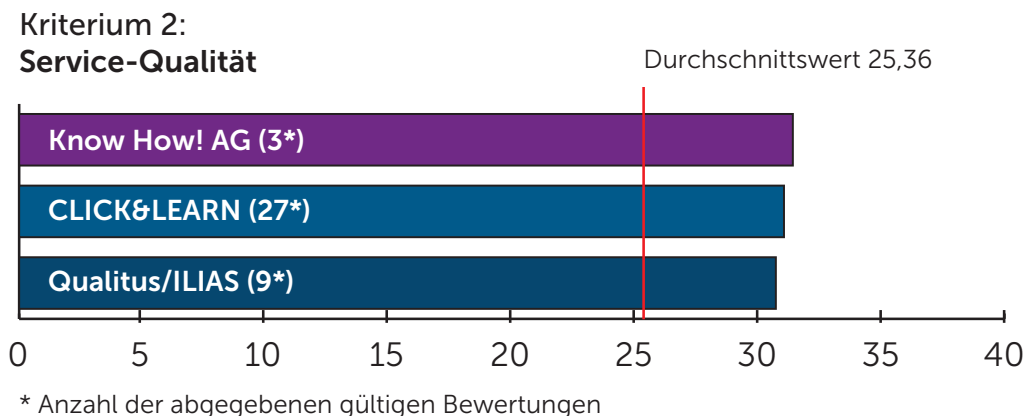
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 2: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2019 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach persönlichem Support, nach der Hotline und der Qualität der Installationsanleitung ebenso wie nach der Qualität des Setup. Die Qualität der Schulung und die Einweisung von Administratoren und Tutoren steht zur Beurteilung ebenso wie die Schulungsmaterialien.

Die Service-Qualität als Ganzes wurde anhand von Kriterien wie Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratischem Verhalten und Lösungsorientierung hinterfragt. Auch Support-Leistungen und die Frage nach dem Verhalten in einem Garantiefall flossen ein.

Auch das Ranking dieses Kriteriums führen die Service-Leistungen der Know How! AG deutlich mit 31,41 Punkten an. Auf Platz zwei folgt der Service zum LMS von CLICK&LEARN mit 31,05 Punkten. Die Qualitus GmbH belegt in diesem Kriterium Platz drei mit 30,72 Punkten.



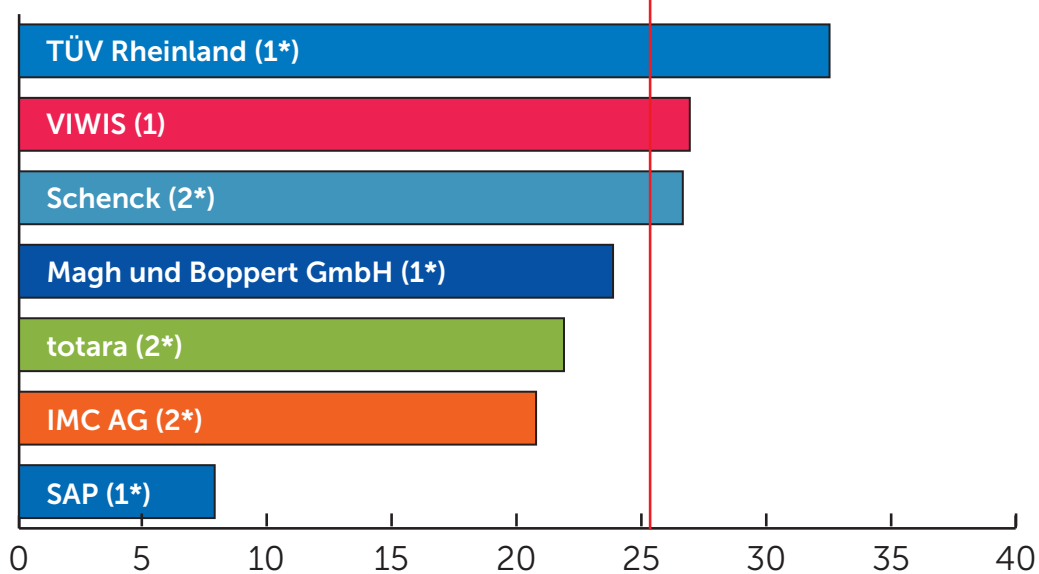
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 25,36 Punkten, den alle Anbieter im Ranking überbieten.

Die Anbieter, auf die Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

TÜV Rheinland	32,53 Punkte
VIWIS	26,92 Punkte
Schenck	26,64 Punkte
Magh und Boppert GmbH	23,84 Punkte
totara	21,87 Punkte
IMC AG	20,75 Punkte
SAP	7,85 Punkte

**Kriterium 2:
Service-Qualität**

Durchschnittswert 25,36

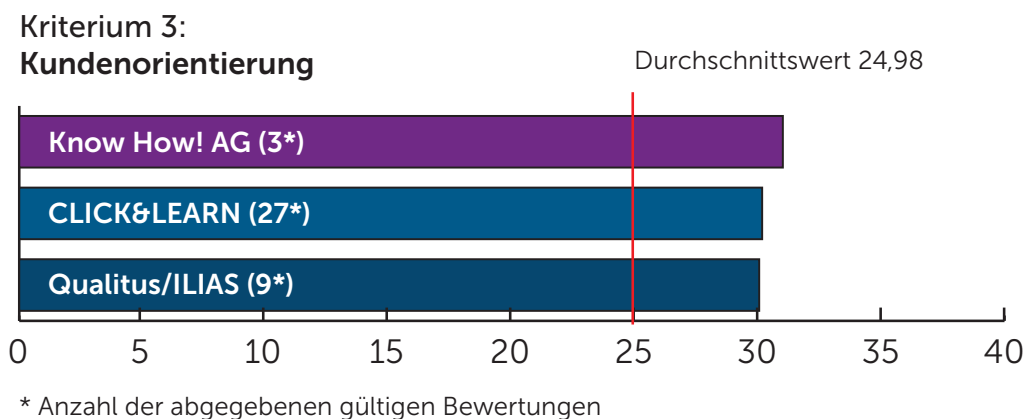


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 3: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Beratungskompetenz vor der Entscheidung für eine Lösung, bei gewünschten Anpassungen und Individualentwicklungen sowie nach der technologischen und didaktischen Kompetenz in der Beratung. Auch die Kompetenz bezüglich der Branche des nachfragenden Unternehmens fiel hier ins Gewicht.

Die Kundenorientierung rund um das LMS-Angebot der Know How! AG wurde von ihren Kunden mit 31,00 Punkten gewürdigt und damit an die Spitze gerankt. An Position zwei folgt der Kategorie-Spitzenreiter CLICK&LEARN mit 30,16 Punkten. Für ihre Kundenorientierung im Zusammenhang mit ihrem LMS verbucht die Qualitus GmbH 30,04 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 24,98 Punkten.

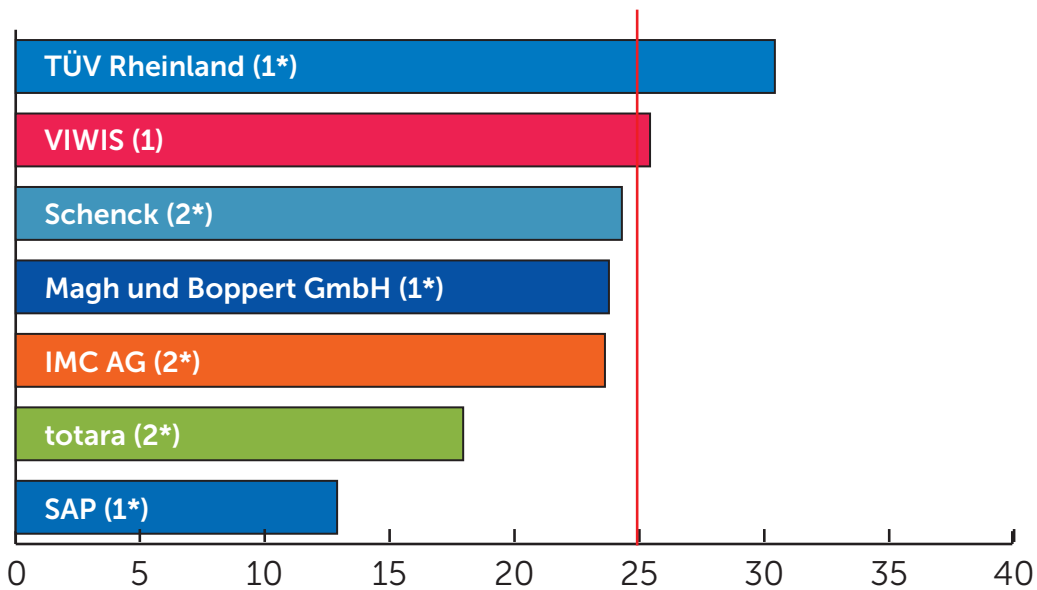
Die Anbieter mit Einzelnennungen, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten bezüglich ihrer Kundenorientierung folgende Punktzahlen:

TÜV Rheinland	30,47 Punkte
VIWIS	25,46 Punkte
Schenck	24,33 Punkte
Magh und Boppert GmbH	23,81 Punkte
IMC AG	23,65 Punkte
totara	17,96 Punkte
SAP	12,90 Punkte

Kriterium 3:

Kundenorientierung

Durchschnittswert 24,98

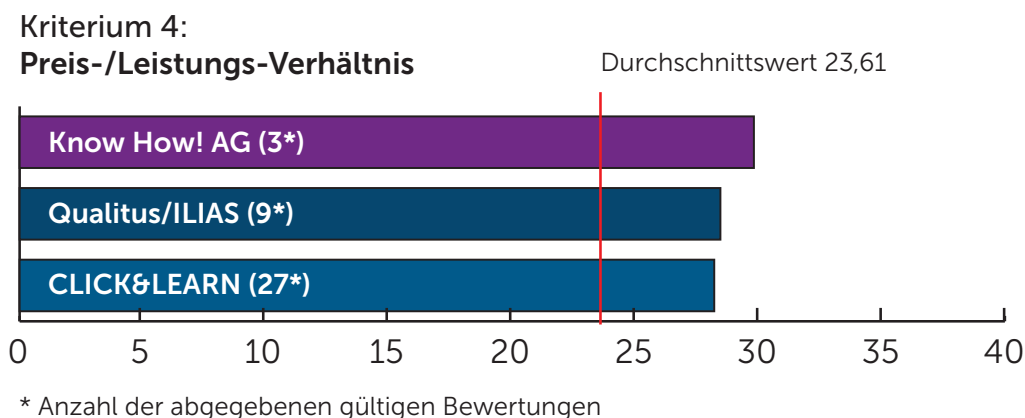


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 4: Preis-/Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2019 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenz-, Implementierungs- und Anpassungs-preisen (vor und nach dem Erwerb), nach Hosting-Kosten sowie mit einer Einschätzungsfrage nach den Kosten und Leistungen für Support und Schulung.

Den höchsten Wert für das Preis-/Leistungsverhältnis rund um sein LMS verzeichnet erneut die Know How! AG mit 29,81 Punkten. Auf Platz zwei liegen bei diesem Kriterium das LMS ILIAS und die Leistungen der Qualitus GmbH mit 28,45 Punkten. An Position drei findet sich mit 28,20 Punkten für das Preis-/Leistungsverhältnis der Kategorie-Sieger CLICK&LEARN.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 23,61 Punkten.

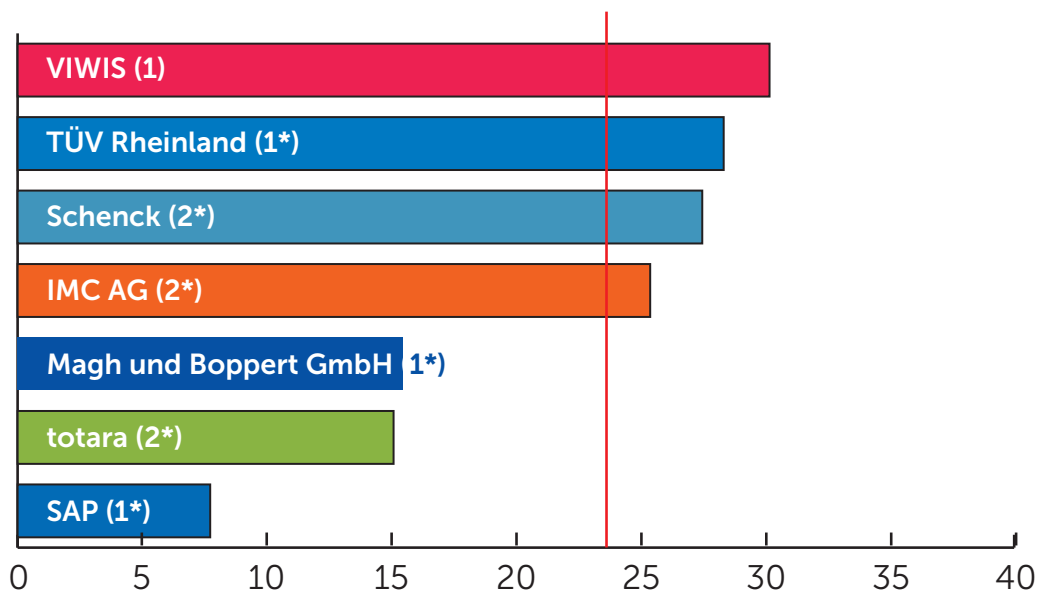
Die Anbieter, auf die Einzelnennungen entfielen (je ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Bewertungen:

VIWIS	30,18 Punkte
TÜV Rheinland	28,34 Punkte
Schenck	27,48 Punkte
IMC AG	25,39 Punkte
Magh und Boppert GmbH	15,46 Punkte
totara	15,09 Punkte
SAP	7,73 Punkte

Kriterium 4:

Preis-/Leistungs-Verhältnis

Durchschnittswert 23,61

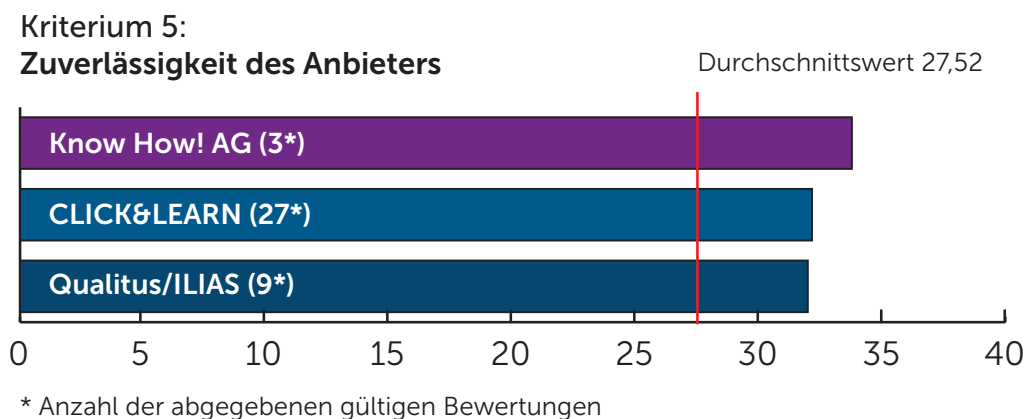


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 5: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

Aus Kundensicht erreicht die Know How! AG bezüglich der Zuverlässigkeit in LMS-Projekten die Höchstwertung im Ranking mit 33,77 Punkten. Auf Platz zwei liegt mit 32,15 Punkten CLICK&LEARN. Der dritte Rang bei diesem Kriterium geht mit 31,98 Punkten an die Qualitus GmbH.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,57 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also nur einem oder zwei abgegebenen gültigen

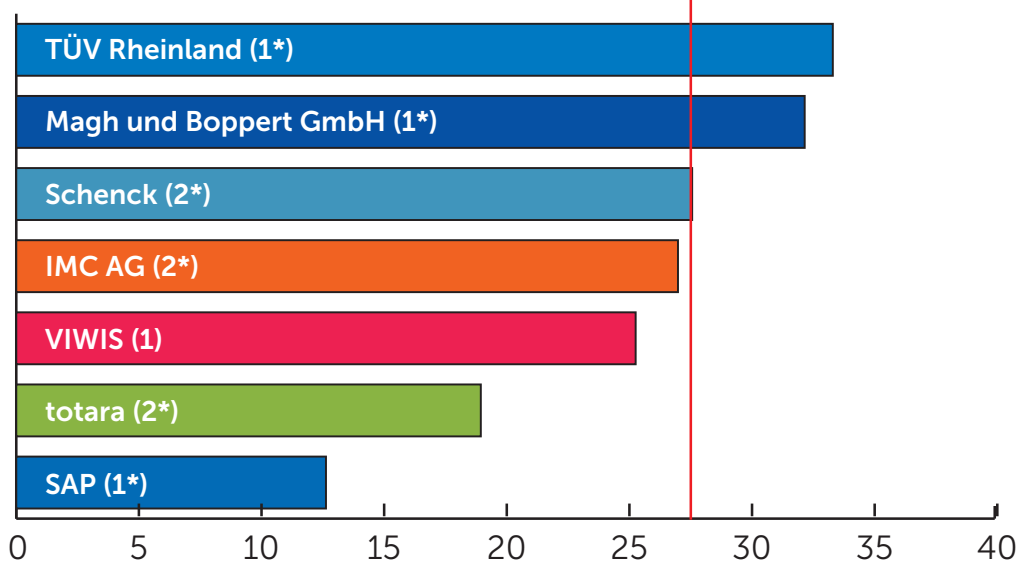
Voten, erreichen bezüglich ihrer Zuverlässigkeit in LMS-Projekten folgende Punktzahlen:

TÜV Rheinland	33,38 Punkte
Magh und Boppert GmbH	32,23 Punkte
Schenck	27,63 Punkte
IMC AG	27,05 Punkte
VIWIS	25,32 Punkte
totara	18,99 Punkte
SAP	12,66 Punkte

Kriterium 5:

Zuverlässigkeit des Anbieters

Durchschnittswert 27,52



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Anzumerken bleibt, dass die Beurteilungen und damit natürlich auch die Durchschnittswerte im Vergleich zum Vorjahr durchgängig im Schnitt über 2 Punkte niedriger liegen. Offenbar sind die Kundenansprüche im Bereich LMS deutlich gestiegen.

CLICK&LEARN

Wir sagen Danke.

Unsere Kunden haben uns zum 5. Mal mit der Auszeichnung Anbieter des Jahres in der Kategorie Lernmanagementsystem belohnt.

In unserem Leitbild steht: „Unsere Arbeit ist gelungen, wenn wir unsere Kunden begeistern und diese immer wieder gerne mit uns zusammenarbeiten.“ Es ist ein schönes Gefühl, dass uns das gelingt.

CLICK&LEARN ist Ihre Full Service E-Learning-Agentur mit 20 Jahren Erfahrung. Unser Motto lautet: E-Learning aus einer Hand. CLICK&LEARN liefert alle Bausteine für erfolgreiche E-Learning-Projekte. Unsere Lösungen sind zu 100% auf den Bedarf und die Zielsetzung des Kunden ausgerichtet.

Portfolio



Media Engineering

Egal welches Thema, wir haben die Ideen und das Know How, um aus Ihren Inhalten Lernerlebnisse zu schaffen - auch für mobile Endgeräte und in mehreren Sprachen.

Webbased Trainings
Videobased Trainings
Erklärvideos
Mobile Learning



LMS efront

Das Learning Management System (LMS) efront ist das zentrale Organisationstool für erfolgreiche E-Learning-Projekte. Es vereint Benutzerverwaltung, Aufbaustruktur, Rechte und Rollen, Kursverwaltung, Zertifikatsworkflow, Benachrichtigungen, Reporting und vieles mehr.

Als Add-on bietet die **smartlearn** App speziell im Vertrieb kleine Wissenshäppchen in Form von Lernkarten, Tests und Quizduell.



Autorentools

Sie möchten inhouse professionelle WBTs entwickeln? Wir empfehlen Articulate und trainieren Ihr Team in der Toolbedienung kombiniert mit E-Learning-Didaktik.

Die intuitive Benutzeroberfläche, viele Vorlagen-, Design- und Farbthemes von Articulate erleichtern den Einstieg ins Authoring.



LMS efront



E-LEARNING / TRAINING



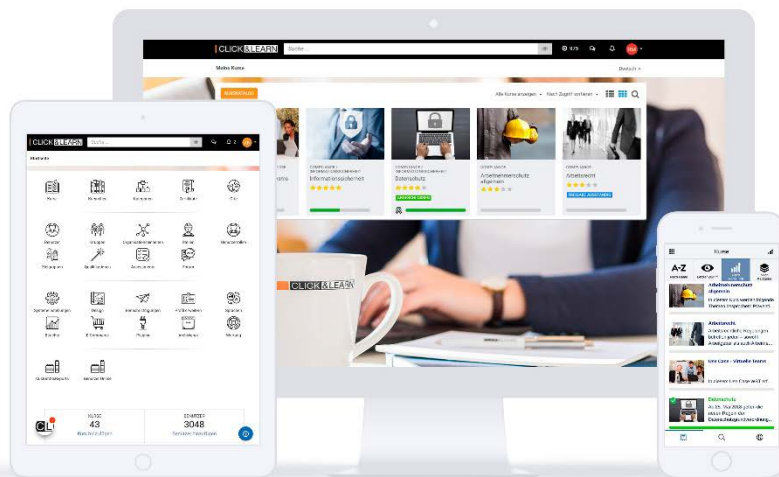
SEMINARVERWALTUNG
BLENDED LEARNING



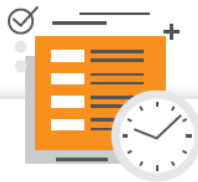
KOMMUNIKATION



ADMINISTRATION



BERICHTSWESEN



ORGANISATIONSFUNKTIONEN



ANPASSBARKEIT



E-COMMERCE

Testen Sie efront

Legen Sie sich Ihre 30 Tage Testinstanz mit vollem Funktionsumfang an, und überzeugen Sie sich selbst: <http://efront-demo.clickandlearn.at>

Ihre Full-Service E-Learning-Agentur

Wir stehen für höchsten Kundenservice in Kombination mit ausgezeichneter Produktqualität. Wir bieten nicht nur Lizenzverkauf. Unser Service beinhaltet Konzeptworkshops, Schulungen, Customizing, Konfiguration, Schnittstellen, Support und Hosting.

CLICK&LEARN GmbH, Petrinumstraße 12/3, A-4040 Linz

www.clickandlearn.at

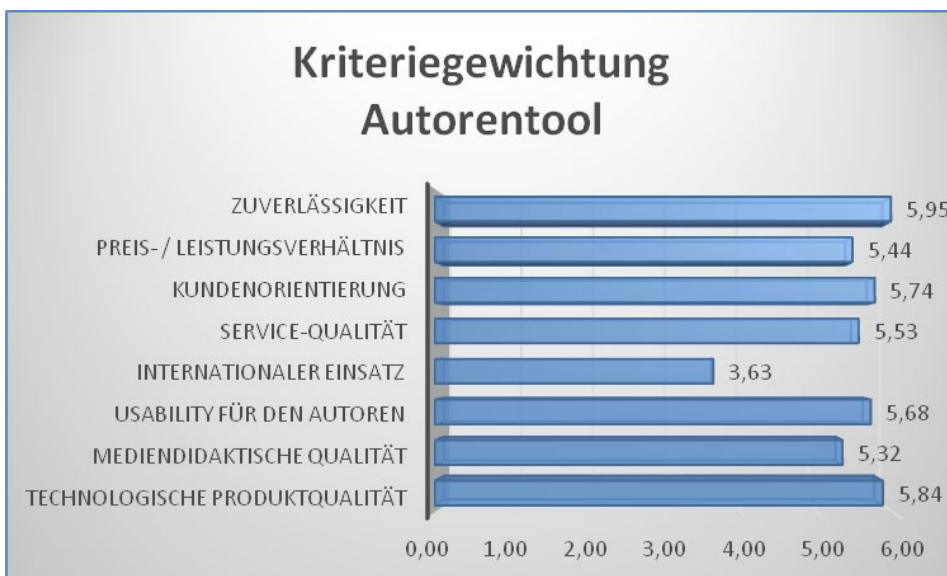
CLICK & LEARN

4.2 Ergebnisse: Autorentools

Die Kundenzufriedenheit in der Kategorie „Autorentools“ wurde durch acht Kriterien erfasst, die jeweils Skalen mit zwei bis acht Items aufwiesen:

- Zuverlässigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Service-Qualität
- Internationaler Einsatz
- Usability für die Autoren
- Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten
- Technologische Produktqualität

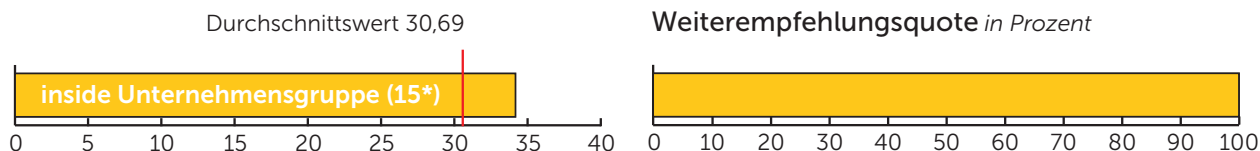
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=20 folgendes Ergebnis:

Die inside-Unternehmensgruppe gewinnt diese Kategorie – konkurrenzlos - und erzielt bei 15 Bewertungen im Mittelwert aller erfragten Kriterien den Wert von 34,17 Punkten. Dabei kann sie eine Weiterempfehlungsquote von 100% für sich verbuchen.

Gesamtbewertung



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert aller gewichteten Mittelwerte liegt bei 30,69 Punkten.

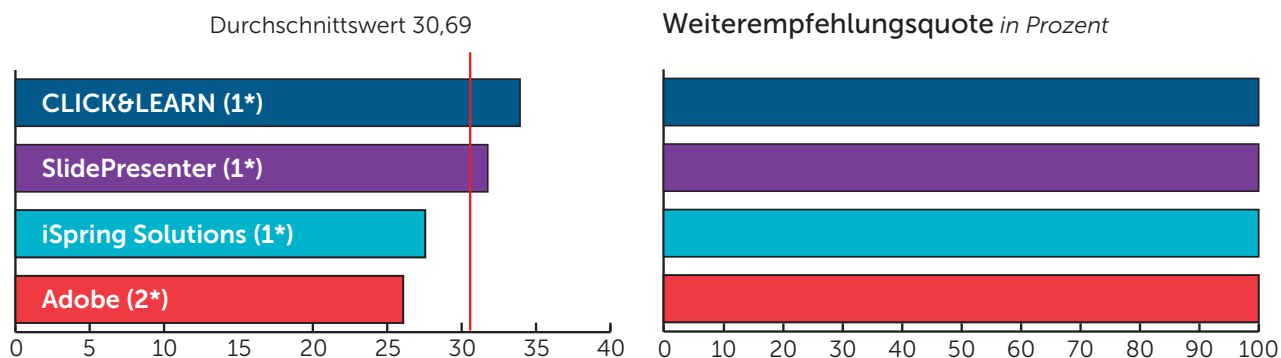
Für die Autorentools folgender Anbieter wurde eine Einzelwertung verzeichnet, bzw. für das Autorentool von Adobe wurden zwei Wertungen abgegeben, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Denn: Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also nur einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten in der Gesamtbewertung folgende Punktzahlen:

CLICK&LEARN	33,92 Punkte
SlidePresenter	31,75 Punkte
iSpring Solutions	27,55 Punkte
Adobe	26,07 Punkte

Gesamtbewertung



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Alle Anbieter erhielten in ihren Bewertungen eine Weiterempfehlung.

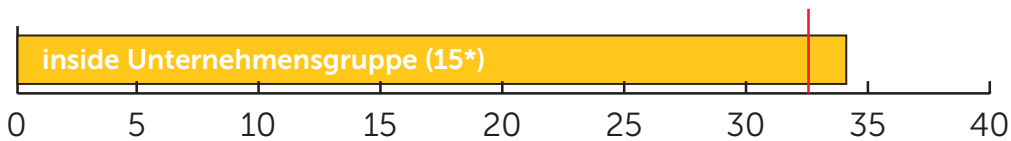
Kriterium 1: Technologische Produktqualität

Der eLearningCHECK 2019 fragte hier nach technologischer Reife, Installationsaufwand, Kompatibilität und Anpassbarkeit an CI-Anforderungen. Ebenso flossen Kriterien wie der SCORM-Import des erstellten Content in ein LMS oder die Unterstützung bei der Weiterverwendung des erstellten Contents in die Bewertung ein.

Im Einzelkriterium „Technologische Produktqualität“ erzielt das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe 34,09 Punkte.

Kriterium 1:

Technologische Produktqualität Durchschnittswert 32,62



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

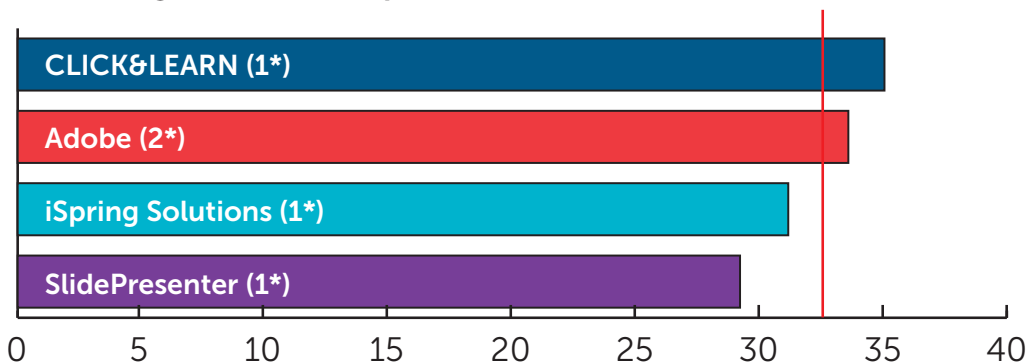
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,62 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem Votum bzw. zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten folgende Punktzahlen:

CLICK&LEARN	35,05 Punkte
Adobe	33,59 Punkte
iSpring Solutions	31,16 Punkte
SlidePresenter	29,21 Punkte

Kriterium 1:

Technologische Produktqualität Durchschnittswert 32,62



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 2: Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten bei der Content-Erstellung

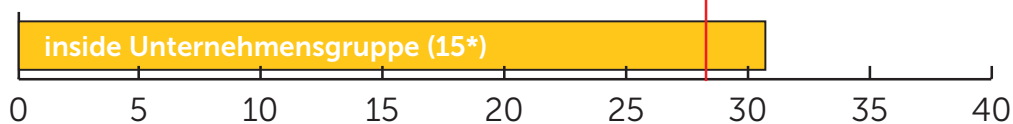
Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Bedienung des Players und der Übersichtlichkeit der Kurs-Strukturen sowie nach angebotenen mediendidaktischen Funktionen und Features, die die Qualität des Content beeinflussen. Fragen nach Bildqualität und Audio-Unterstützung flossen ein und auch nach der Unterstützung unterschiedlicher Lernwege durch das Autorensystem. Ein weiteres Item war die Anwenderunterstützung bei Interaktionen.

Auch in der Frage der mediendidaktischen Gestaltungsmöglichkeiten erreicht das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe mit 30,71 Punkten einen hohen Wert.

Kriterium 2:

Mediendidaktische Aufbereitung

Durchschnittswert 28,32



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,32 Punkten.

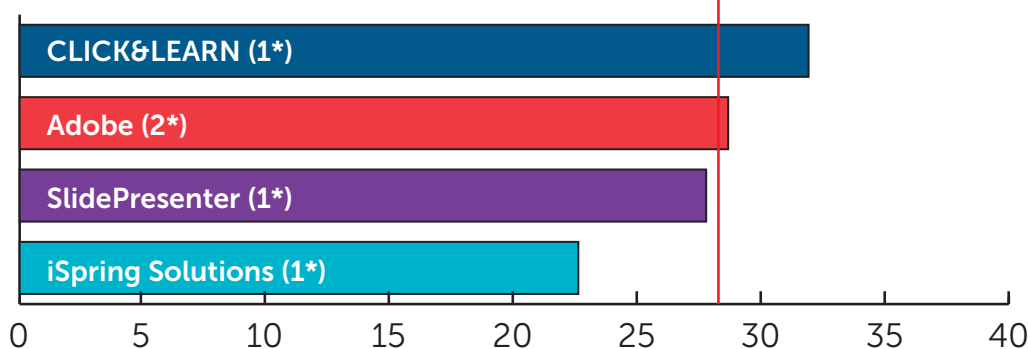
Die Anbieter, auf deren Produkte Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten bei der Content-Erstellung“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	31,90 Punkte
Adobe	28,65 Punkte
SlidePresenter	27,76 Punkte
iSpring Solutions	22,59 Punkte

Kriterium 2:

Mediendidaktische Aufbereitung

Durchschnittswert 28,32



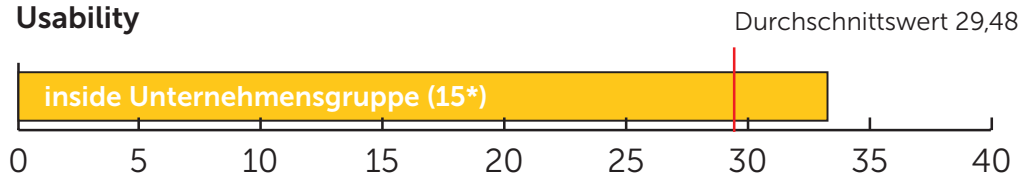
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 3: Usability für Autoren

Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Benutzerfreundlichkeit für die Autoren, nach ermöglichter Schnelligkeit und Effizienz, nicht nur bei der Content-Erstellung sondern auch bei der Nachbearbeitung bzw. Anpassung bereits vorhandener Inhalte. Die Möglichkeiten der Bearbeitung und Veredelung von Content wurde erfragt und auch die Möglichkeiten bereits vorhandene Inhalte und Medien zu nutzen. Des weiteren spielte die Content-Erstellung durch mehrere Autoren und ein arbeitsteiliger Erstellungsprozess eine Rolle. Die Frage nach der Ausgabe der Inhalte in unterschiedlichen Formaten komplettierte das Kriterium.

Auch im Fragenkomplex „Usability für Autoren“ erreicht das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe mit 33,28 Punkten einen beachtlich überdurchschnittlichen Wert.

Kriterium 3: Usability



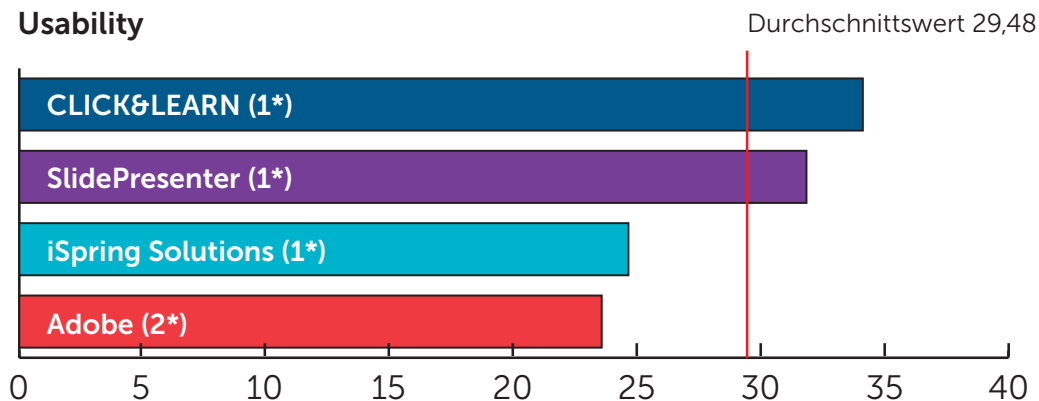
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,48 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten beim Kriterium „Usability für Autoren“ folgende Punktzahlen:

CLICK&LEARN	34,11 Punkte
SlidePresenter	31,83 Punkte
iSpring Solutions	24,63 Punkte
Adobe	23,55 Punkte

Kriterium 3: Usability



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 4: Internationaler Einsatz

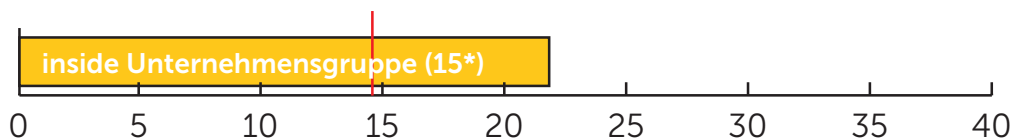
Der eLearningCHECK 2019 fragte hier nach der Unterstützung eines internationalen Einsatzes durch mehrsprachige Versionen für den Autor; nach der Unterstützung des internationalen Einsatzes des erstellten Content durch mehrsprachige Versionen der Oberfläche und nach der Erzeugung weiterer Sprachversionen eines bereits erstellten Content.

Da nicht alle Kunden internationale Content-Produktionen mit dem von ihnen benutzten Autorentool durchführen, kommt es in dieser Kategorie zu unbewerteten Anbietern. Um daraus resultierende Unausgewogenheiten in der Gesamtbeurteilung zu vermeiden, fließt diese Kategorie auch 2019 nicht in die Gesamtwertung ein.

Für das Kriterium „Internationaler Einsatz“ erhält die inside-Unternehmensgruppe die Spitzenwertung mit 21,79 Punkten.

Kriterium 4:

Internationaler Einsatz Durchschnittswert 14,53



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

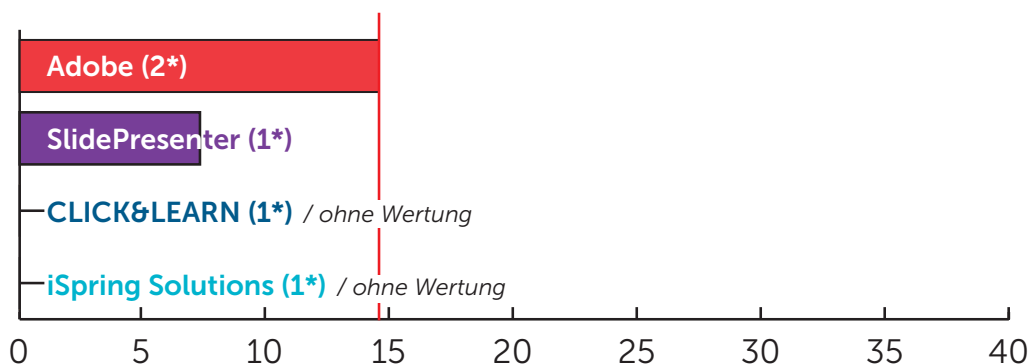
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 14,53 Punkten.

Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten in Bereich „Internationaler Einsatz“ folgende Bewertung:

Adobe	14,53 Punkte
SlidePresenter	7,29 Punkte
CLICK&LEARN	keine Wertung
iSpring Solutions	keine Wertung

Kriterium 4:

Internationaler Einsatz Durchschnittswert 14,53



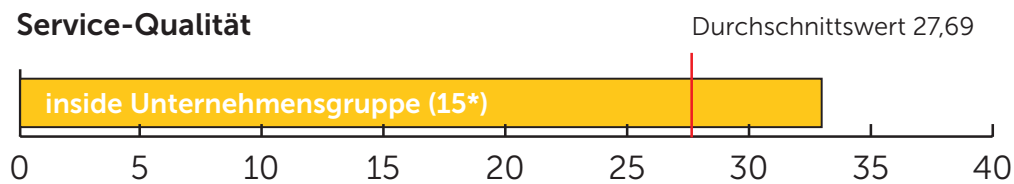
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 5: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2019 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach dem Support, nach der Hotline und der Schnelligkeit von Problemlösungen. Die Qualität der Schulung und die Einweisung der Autoren stand zur Beurteilung, ebenso wie die Qualität der Schulungsmaterialien (in Papier oder elektronischer Form, Guided Tours, Web Based Training, FAQs, ...).

Im Fragenkomplex „Service-Qualität“ verbucht der Kategorie-Sieger inside-Unternehmensgruppe 32,97 Punkte.

Kriterium 5: Service-Qualität



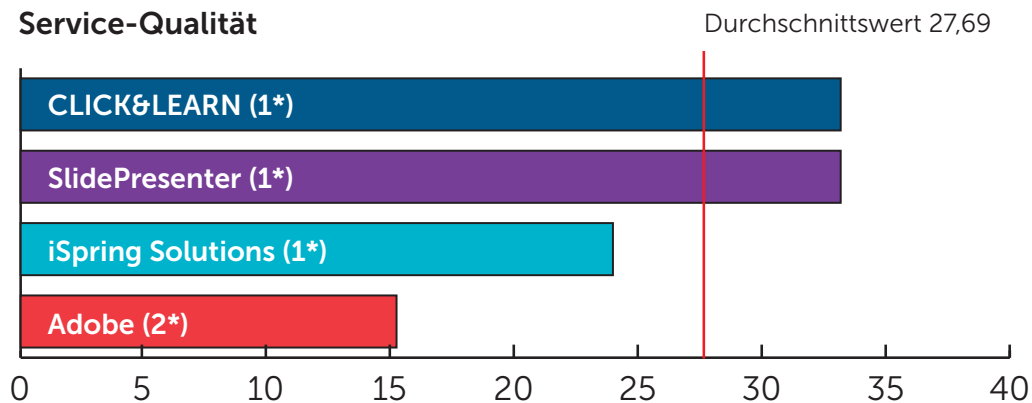
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,69 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Autorentools Einzelnennung entfielen (ein abgegebenes gültiges Votum bzw. zwei), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	33,16 Punkte
SlidePresenter	33,16 Punkte
iSpring Solutions	23,95 Punkte
Adobe	15,20 Punkte

Kriterium 5: Service-Qualität



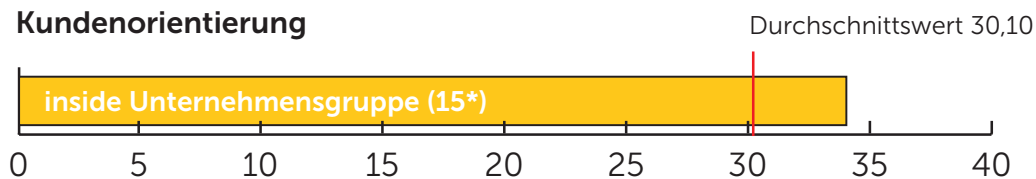
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 6: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Kundenorientierung, die sich im Informationsangebot und in der Beratungsleistung des Anbieters niederschlägt sowie in der Beratungsqualität bei gewünschten Anpassungen oder Individualentwicklungswünschen. Auch die Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Berater, der Trainer und der Support-Mitarbeiter galt es zu bewerten. Die Zufriedenheit mit der Service-Orientierung fiel ins Gewicht, ebenso wie die Entwicklung der Kundenorientierung im Laufe der Zusammenarbeit mit dem Anbieter.

Die Kundenorientierung rund um das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe wurde von den Kunden mit 34,03 Punkten gewürdigt.

Kriterium 6: Kundenorientierung



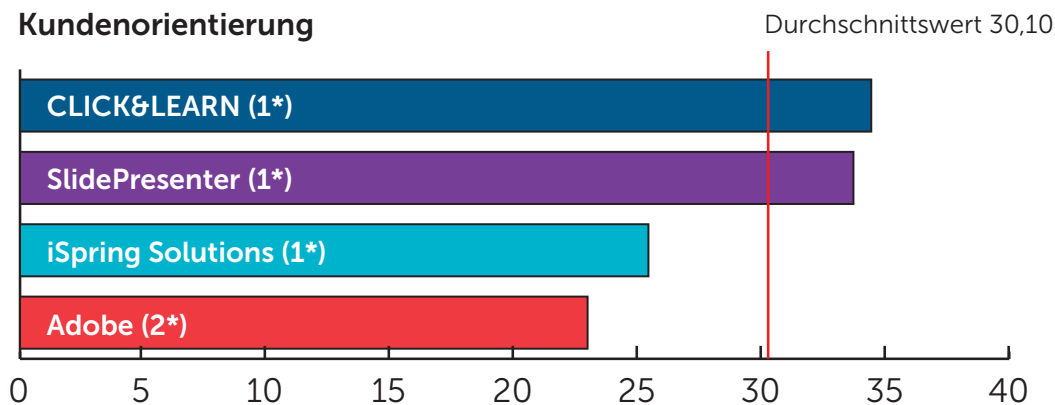
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,10 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Produkte Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	34,42 Punkte
SlidePresenter	33,70 Punkte
iSpring Solutions	25,41 Punkte
Adobe	22,95 Punkte

Kriterium 6: Kundenorientierung



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 7: Zuverlässigkeit des Anbieters

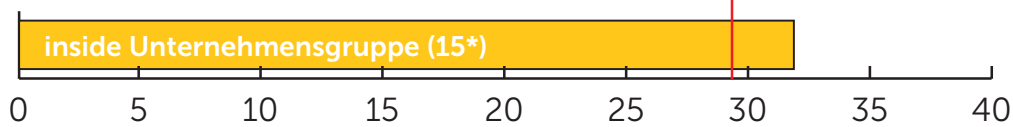
Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

Auch im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ rund um das Autorentool liegt die inside-Unternehmensgruppe mit 31,87 Punkten aus 15 Bewertungen weit über dem Durchschnitt.

Kriterium 7:

Zuverlässigkeit des Anbieters

Durchschnittswert 29,39



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,39 Punkten.

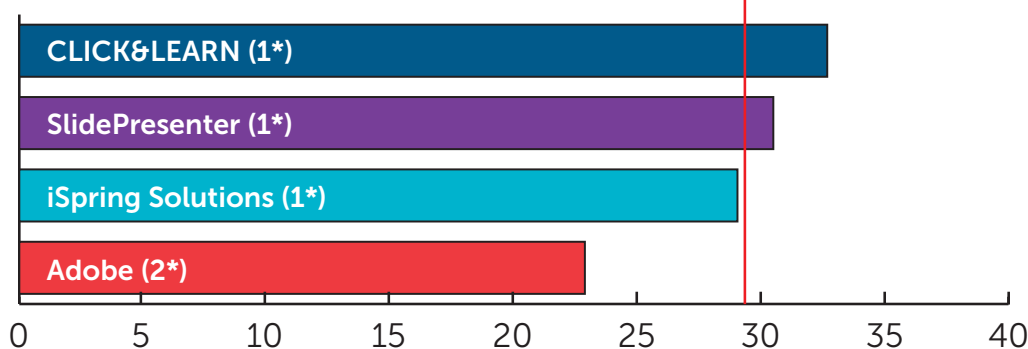
Die Anbieter, auf deren Autorentools Einzelnenennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	32,67 Punkte
SlidePresenter	30,49 Punkte
iSpring Solutions	29,04 Punkte
Adobe	22,87 Punkte

Kriterium 7:

Zuverlässigkeit des Anbieters

Durchschnittswert 29,39

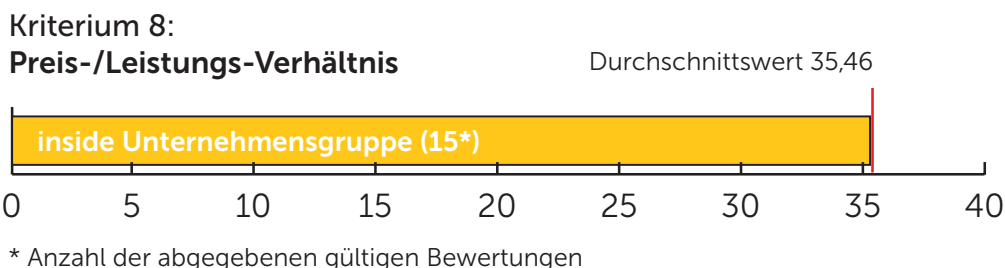


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 8: Preis- / Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2019 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenz-, Implementierungs- und Anpassungs-preisen (vor und nach dem Kauf) und nach den Kosten und Leistungen für Support und Schulung. Auch die Frage nach der Flexibilität der Lizenzformen floss ein.

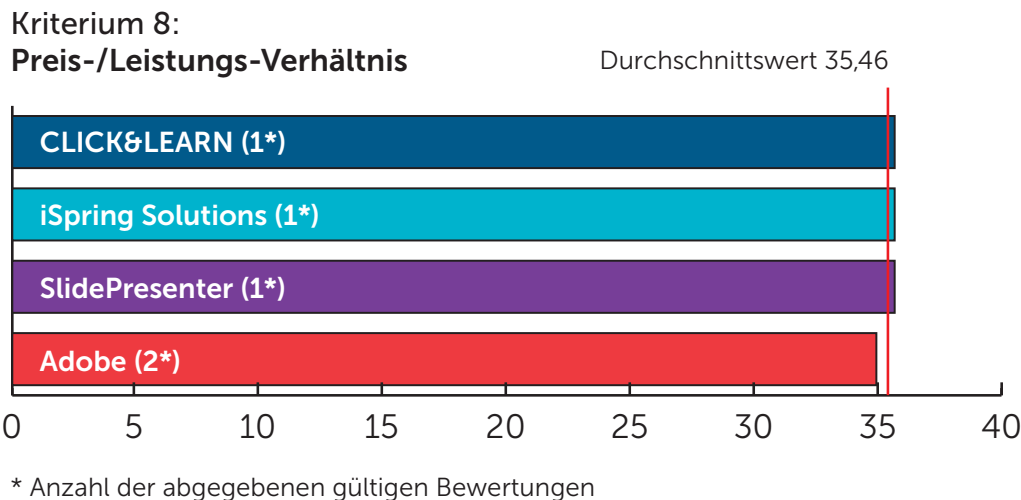
Im Kriterium Preis-/Leistungsverhältnis rund um das Autorentool erzielt die inside-Unternehmensgruppe 35,29 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 35,46 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten beim Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Punktzahlen:

CLICK&LEARN	35,68 Punkte
iSpring Solutions	35,68 Punkte
SlidePresenter	35,68 Punkte
Adobe	34,94 Punkte



Anbieter des Jahres 2019

Kategorie Autorentools

Anbieter des Jahres 2019



eLearning✓CHECK 2019
Das Kundenvotum

11 Siege seit 2010

Vielen Dank an unsere Kunden für die erneute Titelverteidigung in der Kategorie

Autorentools!

3x



Autorentools
2019 | 2018 | 2017

4x



Mobile Learning
2019 | 2018 | 2017 | 2016

3x



Standard Content
2018 | 2011 | 2010

1x



Consulting
2019

WIR SAGEN DANKE!

Unsere Kunden haben unsere Arbeit zum 11. Mal – und in diesem Jahr erneut dreifach – mit dieser Auszeichnung belohnt. Es freut uns besonders, dass wir nach 2017 & 2018 auch 2019 wieder in der Kategorie „Autorentools“ zum Anbieter des Jahres gewählt worden sind.

Mit unserem ausgezeichneten Autorensystem eAuthor sind Sie in der Lage, eine Vielzahl von Medien für E-Learning, Blended Learning, Mobile Learning, Workplace Learning und Performance Support zu realisieren. Beantragen Sie noch heute Ihren individuellen unverbindlichen Testzugang:

www.eauthor.de

Wir freuen uns auf Sie!

Kontaktieren Sie uns und erfahren Sie, warum uns unsere Kunden bereits zum **11. Mal zum Anbieter des Jahres** gekürt haben! Egal ob per Telefon, E-Mail oder bei einem persönlichen Treffen bei Ihnen oder bei uns in Aachen. Wir würden uns freuen, auch Sie bald zu unseren Kunden zählen zu dürfen!

Auszug unserer Referenzen:

Allianz, Alte Leipziger, ARAG, Audi, AXA, BMW, BURGERISTA, Deka, Deloitte, Deutsche Bahn, DEVK, ERGO, innogy, Generali, Gothaer, Klöckner & Co, L'Osteria, LSG Sky Chefs, LVM, Marché, Noweda, Roche, RWE, RWTH Aachen, Santander, Signal Iduna, Sparkasse, T-Mobile, Targobank, Vapiano, Vodafone, Vonovia, VW, wgv, Wüstenrot

info@inside-online.de | www.inside-online.de | T: 0241 182920 | Auf der Hüls 190, 52068 Aachen

inside

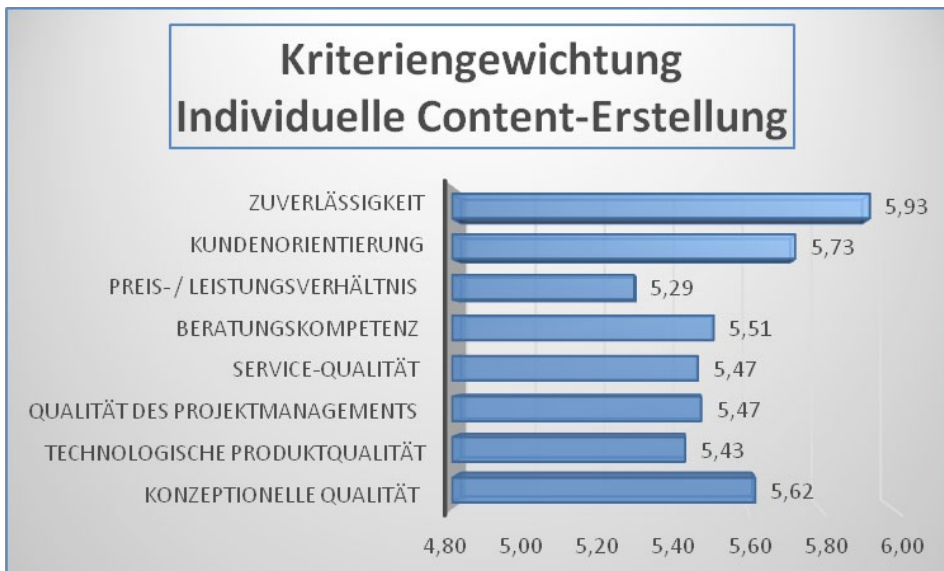


4.3 Ergebnisse: Individuelle Content Produktion

Für die Kategorie „Individuelle Content Produktion“ wurden acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität,
- Technologische Qualität,
- Qualität des Projektmanagements,
- Service-Qualität,
- Beratungskompetenz,
- Preis-/Leistungsverhältnis,
- Kundenorientierung und
- Zuverlässigkeit des Anbieters

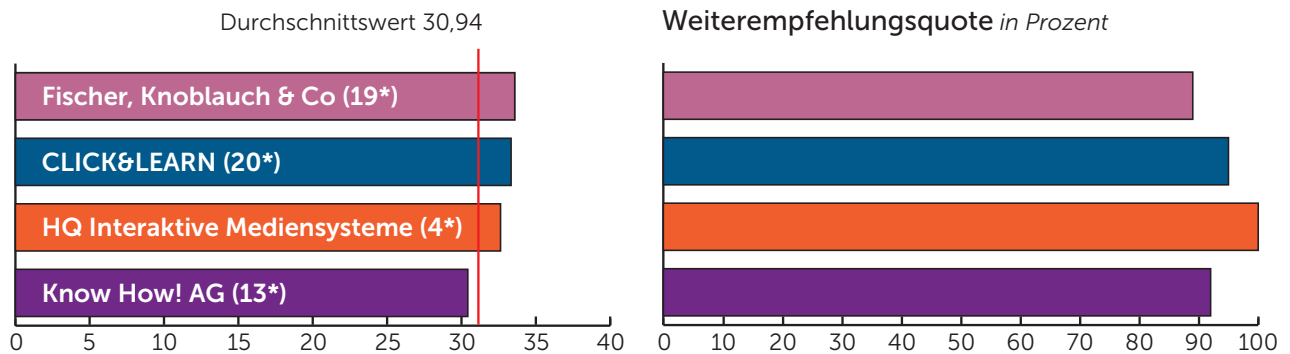
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=62 folgendes Ergebnis:

Im Mittelwert aller Einzelkriterien führt die Multimedia-Agentur Fischer, Knoblauch & Co auf der Basis von 19 Bewertungen das Ranking mit 33,58 Punkten souverän an. Auf Platz zwei folgt mit 20 Bewertungen und 33,33 Punkten CLICK&LEARN. Platz drei belegt HQ Interaktive Mediensysteme auf der Basis von vier Bewertungen und 32,62 Punkten. Es folgt die Know How! AG, die 13fach bewertet wurde und dabei 30,42 Punkte erzielte.

Gesamtbewertung



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert im Gesamtranking liegt bei 30,94 Punkten.

Neben der Gesamtauswertung betrachtet der eLearningCHECK 2019 auch die Weiterempfehlungsquote. Der Kategorie-Sieger Fischer, Knoblauch & Co erreicht hier 89%. CLICK&LEARN wird zu 95% weiterempfohlen. HQ Interaktive Mediensysteme erreicht nicht zu toppende 100%. Die Know How! AG kann eine Weiterempfehlungsquote von 92% verbuchen.

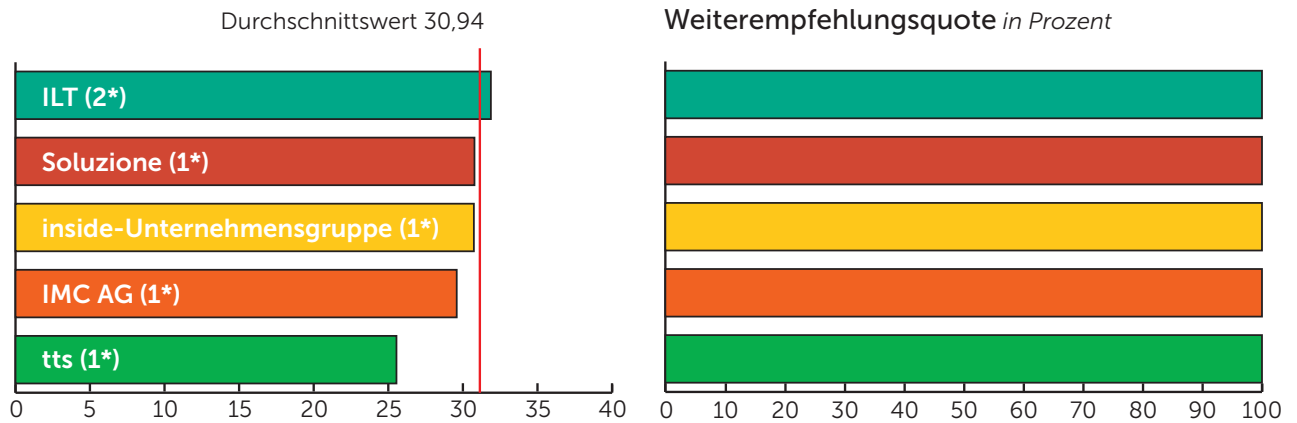
Für folgende Anbieter wurde in der Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ eine oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit einer Produktion bzw. einem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Der Gesamtwert der jeweiligen Einzelvoten verteilt sich auf die Anbieter wie folgt:

ILT	31,87 Punkte
Soluzione	30,77 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	30,73 Punkte
IMC AG	29,58 Punkte
tts	25,54 Punkte

Gesamtbewertung



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Die Weiterempfehlungsquote beträgt bei allen Einzelnennungen 100%.

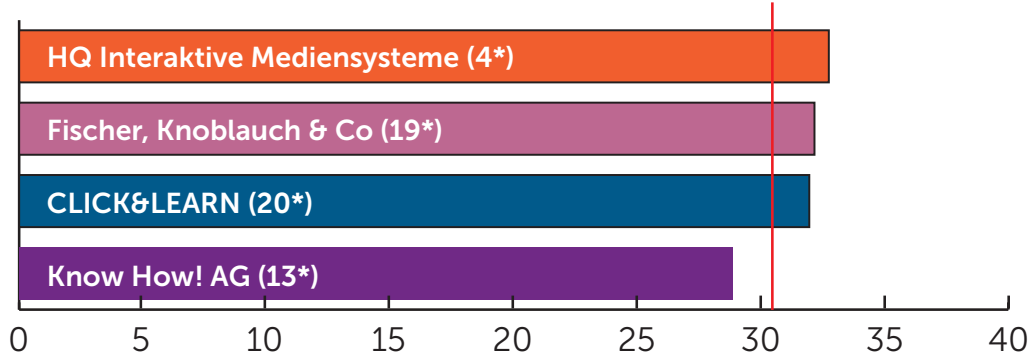
Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Eingangs fragte der eLearningCHECK 2019 nach dem Verständnis des Anbieters für die Ziele und Anforderungen des Auftraggebers sowie nach seiner Kreativleistung und der Branchen-Erfahrung seiner Drehbuchautoren. Fragen nach der Zufriedenheit mit der didaktischen Qualität der Lerninhalte, mit der Qualität von Visualisierung und Vertonung und der Usability für den Anwender schlossen sich an. Auch die Aktivierung unterschiedlicher Lerntypen durch das Endprodukt, die Unterstützung unterschiedlicher Lernwege und die Motivierung der Anwender spielten eine Rolle.

In diesem Einzelkriterium führt die HQ Interaktive Mediensysteme das Ranking mit 32,74 Punkten an, gefolgt vom Kategorie-Sieger Fischer, Knoblauch & Co mit 32,16 Punkten. Auf Platz drei liegt mit 31,95 Punkten CLICK&LEARN. Die Know How! AG erzielt hier 28,84 Punkte.

Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Durchschnittswert 30,50



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,50 Punkten.

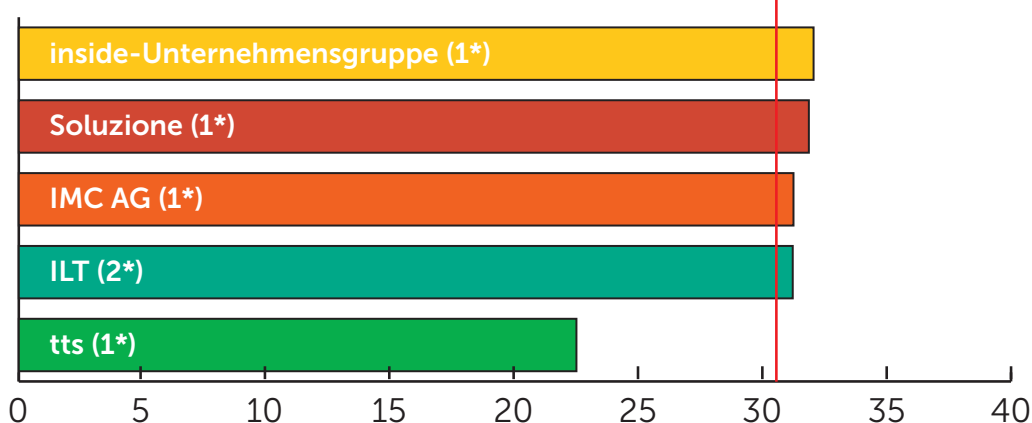
Jene Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Konzeptionelle Qualität“ folgende Bewertungen:

inside-Unternehmensgruppe	32,04 Punkte
Soluzione	31,85 Punkte
IMC AG	31,23 Punkte
ILT	31,20 Punkte
tts	22,48 Punkte

Kriterium 1:

Konzeptionelle Qualität

Durchschnittswert 30,50



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 2: Technologische Qualität

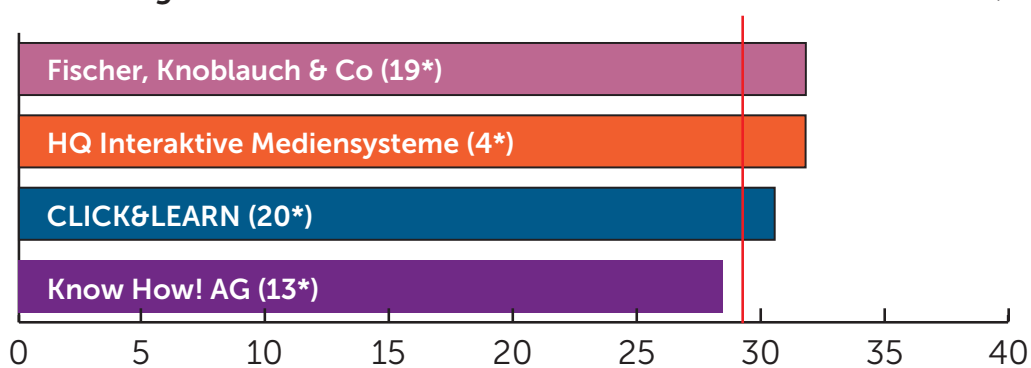
Fragen nach der Zufriedenheit mit der technologischen Reife des Endprodukts standen bei diesem Kriterium im Mittelpunkt. Darüber hinaus wurde nach dem Aufwand bei der Integration in die jeweilige IT-Infrastruktur und nach dem SCORM-Import des erstellten Contents in das LMS gefragt. Auch die Anpassungsfähigkeit des erstellten Contents bei späteren Änderungen und die Performance des Contents wurden thematisiert.

In diesem Kriterium liegt Fischer, Knoblauch & Co als Kategorie-Gewinner mit 31,82 Punkten exakt ein Hundertstel vor dem Zweitplatzierten HQ Interaktive Mediensysteme mit 31,81 Punkten. Ein deutlicherer Abstand ergibt sich zu CLICK&LEARN, die mit 30,56 Punkten Rang drei belegen. Die Know How! AG beschließt das Feld mit 28,47 Punkten.

Kriterium 2:

Technologische Qualität

Durchschnittswert 29,30



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

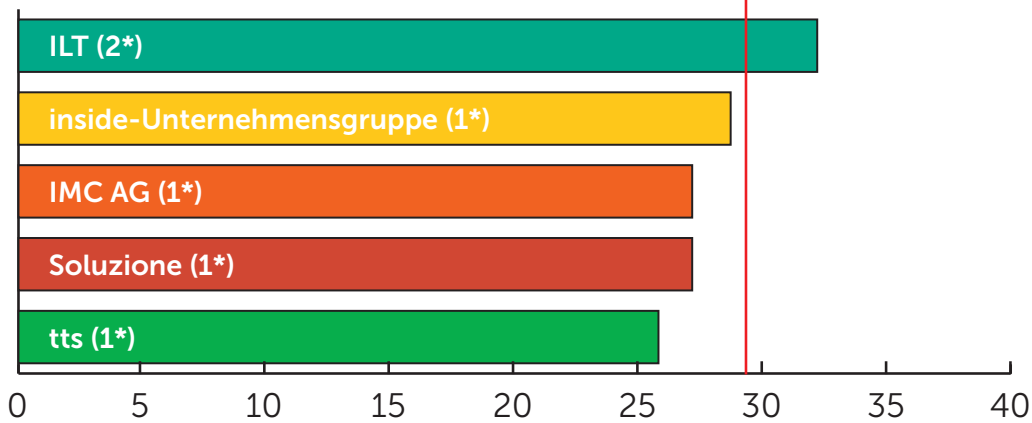
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,30 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhalten haben (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Technologische Qualität“ folgende Bewertungen:

ILT	32,20 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	28,71 Punkte
IMC AG	27,16 Punkte
Soluzione	27,16 Punkte
tts	25,80 Punkte

**Kriterium 2:
Technologische Qualität**

Durchschnittswert 29,30



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 3: Qualität des Projektmanagements

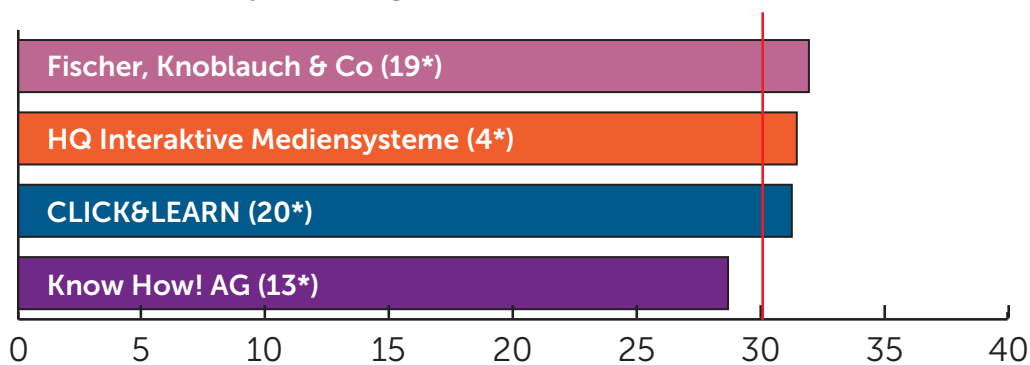
Kernfragen für dieses Kriterium waren die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement und der Termin- und Budgettreue der Anbieter. Außerdem wurde im eLearningCHECK 2019 an dieser Stelle nach der Qualitätssicherung durch den Anbieter und nach dem Prozess von Change-Requests gefragt.

In diesem Kriterium hat Fischer, Knoblauch & Co „die Nase vorne“ und verbucht 31,97 Punkte. HQ Interaktive Mediensysteme liegt mit 31,48 Punkten auf Platz zwei. CLICK&LEARN erreicht in Bezug auf die Qualität des Projektmanagements 31,28 Punkte und damit Platz drei. Die Know How! AG erzielt 28,70 Zähler.

Kriterium 3:

Qualität des Projektmanagements

Durchschnittswert 30,11



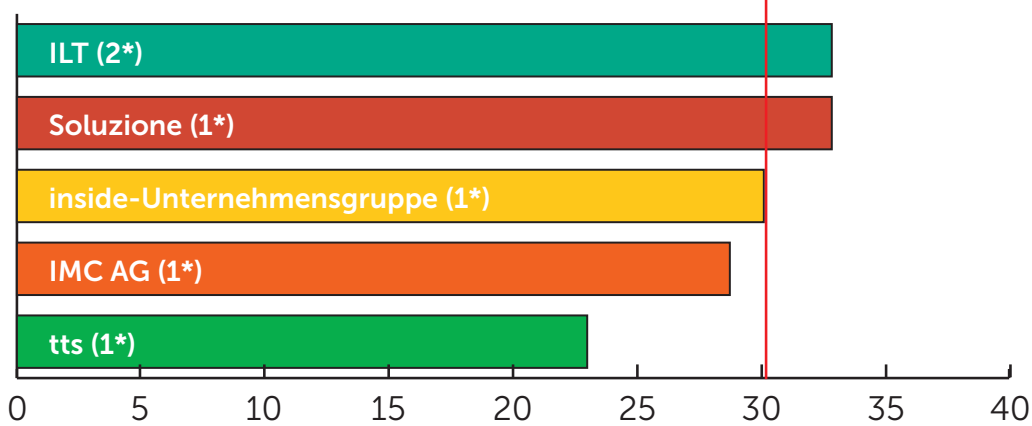
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,11 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Qualität des Projektmanagements“ folgende Bewertungen:

ILT	32,85 Punkte
Soluzione	32,85 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	30,11 Punkte
IMC AG	28,74 Punkte
tts	22,99 Punkte

**Kriterium 3:
Qualität des Projektmanagements**

Durchschnittswert 30,11



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

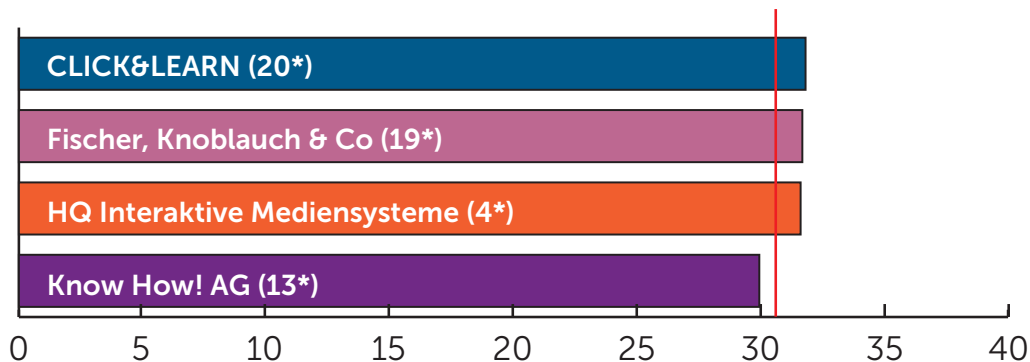
Kriterium 4: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2019 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach dem Support und der Schnelligkeit von Problemlösungen. Die Zufriedenheit mit Schnelligkeit und Flexibilität des Anbieters bei der Konzeptentwicklung ebenso wie bezüglich der Umsetzung spezieller Kundenwünsche wurde hinterfragt. Auch Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften fielen unter dieses Kriterium.

Bei diesem Kriterium führt CLICK&LEARN das Ranking mit 31,81 Punkten an, gefolgt von Fischer, Knoblauch & Co mit 31,68 Punkten. Nur sieben Hundertstel dahinter bescheren 31,61 Punkte der HQ Interaktive Mediensysteme Platz drei. Die Know How! AG erreicht in der Service-Qualität 29,94 Punkte.

Kriterium 4: Servicequalität

Durchschnittswert 30,64



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

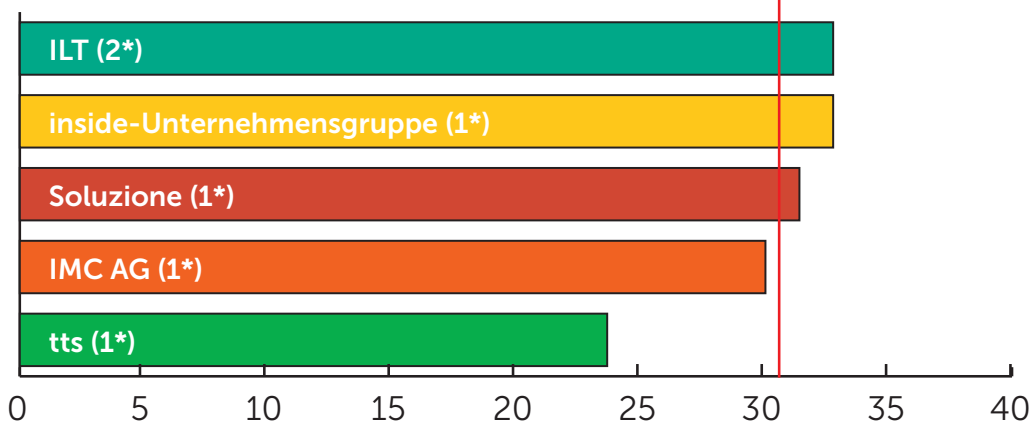
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,64 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein bis zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

ILT	32,79 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	32,79 Punkte
Soluzione	31,43 Punkte
IMC AG	30,06 Punkte
tts	23,68 Punkte

**Kriterium 4:
Servicequalität**

Durchschnittswert 30,64



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 5: Beratungskompetenz

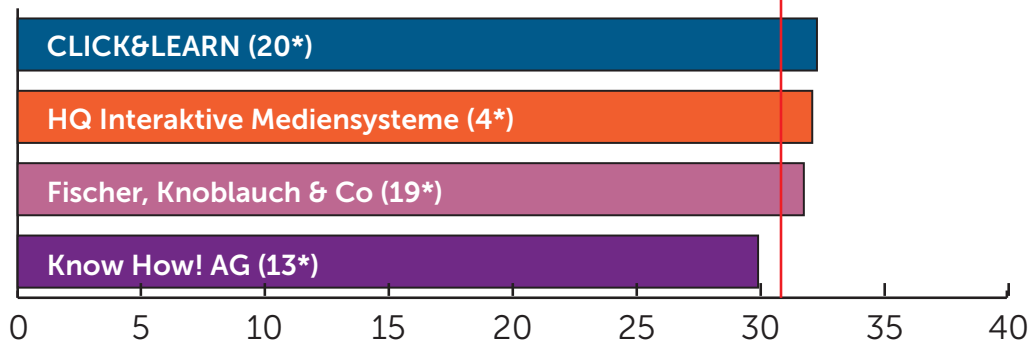
Der eLearningCHECK 2019 fragte für dieses Kriterium nach der Beratungskompetenz des Vertriebs, nach der Beratungsqualität während des Projektes und nach dem Beratungs-Angebot.

In Puncto Beratung liegt CLICK&LEARN mit 32,32 Punkten an der Spitze des Rankings. Nur neun Hundertstel dahinter verbucht die HQ Interaktive Mediensysteme 32,13 Punkte für sich. Der Kategorie-Sieger Fischer, Knoblauch & Co erreicht mit seiner Beratungskompetenz in 19 Kundenprojekten 31,79 Punkte. Die Know How! AG verzeichnet hier einen Punktwert von 27,68.

Kriterium 5:

Beratungskompetenz

Durchschnittswert 30,85



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

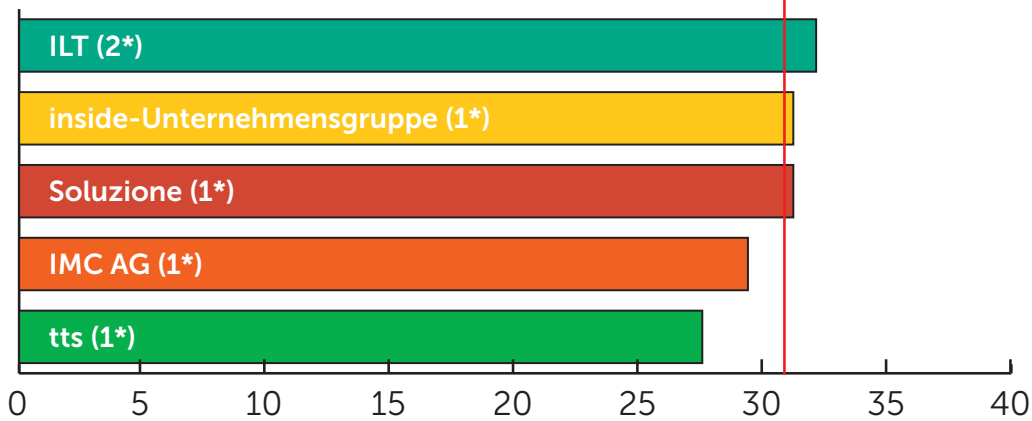
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,85 Punkten.

Jene Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen entfielen (ein und zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Beratungskompetenz“ folgende Bewertungen:

ILT	32,13 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	31,21 Punkte
Soluzione	31,21 Punkte
IMC AG	29,38 Punkte
tts	27,54 Punkte

**Kriterium 5:
Beratungskompetenz**

Durchschnittswert 30,85



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 6: Preis-/ Leistungsverhältnis

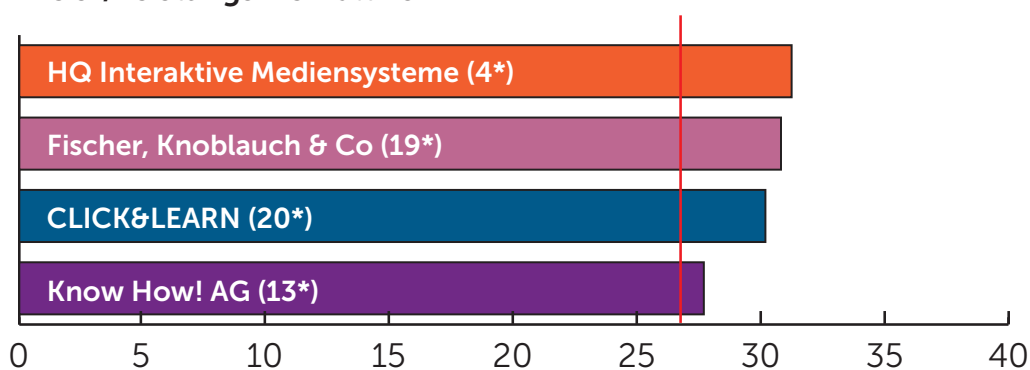
Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2019 anhand von Fragen nach der Bewertung der Zufriedenheit mit dem Preis-/Leistungsverhältnis für die Content-Erstellung, für die Installation des Contents, für Change-Requests. Außerdem wurde nach der Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses für Support und technologische Updates gefragt.

Im Kriterium Preis-/Leistungsverhältnis führt HQ Interaktive Mediensysteme deutlich mit 31,23 Punkten. Auf Platz zwei liegt mit 30,80 Punkten der Kategorie-Sieger Fischer, Knoblauch & Co. Für CLICK&LEARN stehen 30,17 Punkte und Platz drei zu Buche. Die Know How! AG folgt mit deutlicherem Abstand und 27,68 Punkten.

Kriterium 6:

Preis-/Leistungs-Verhältnis

Durchschnittswert 26,79



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

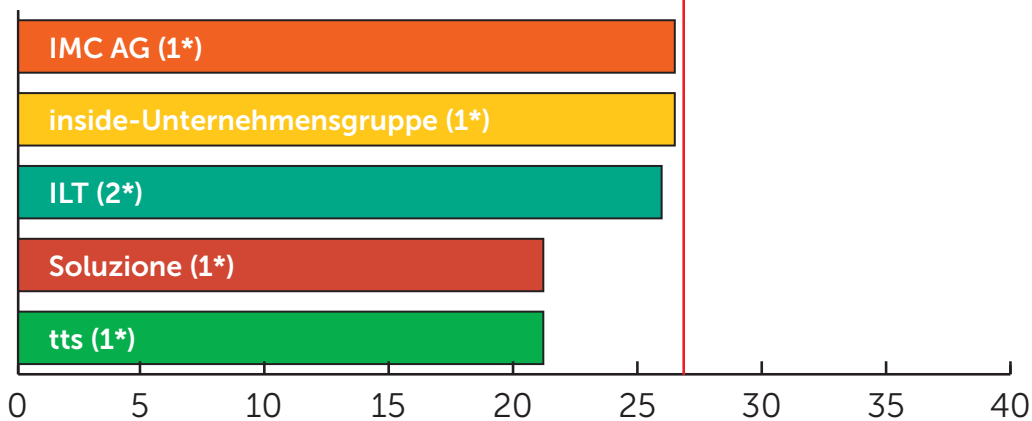
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,79 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Bewertungen:

IMC AG	26,47 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	26,47 Punkte
ILT	25,94 Punkte
Soluzione	21,17 Punkte
tts	21,17 Punkte

**Kriterium 6:
Preis-/Leistungs-Verhältnis**

Durchschnittswert 26,79



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 7: Kundenorientierung

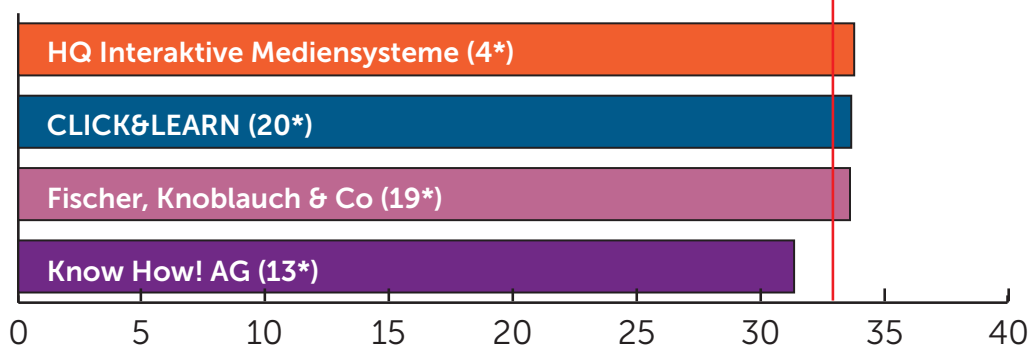
Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Projektmanager und Projektmitarbeiter und auch nach jener der Support-Mitarbeiter. Auch die Leistungsfähigkeit und Innovationskraft des Anbieters galt es in diesem Kriterium zu bewerten.

Auch in diesem Kriterium hat die HQ Interaktive Mediensysteme mit 33,80 Punkten „die Nase vorne“ und belegt Platz 1 im Ranking. CLICK&LEARN verweist mit 33,68 Punkten und fünf Hundertstel Vorsprung den Kategorie-Sieger Fischer, Knoblauch & Co auf Platz drei mit 33,63 Punkten. Die Know How! AG erreicht in diesem Kriterium 31,37 Punkte.

Kriterium 7:

Kundenorientierung

Durchschnittswert 32,95



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

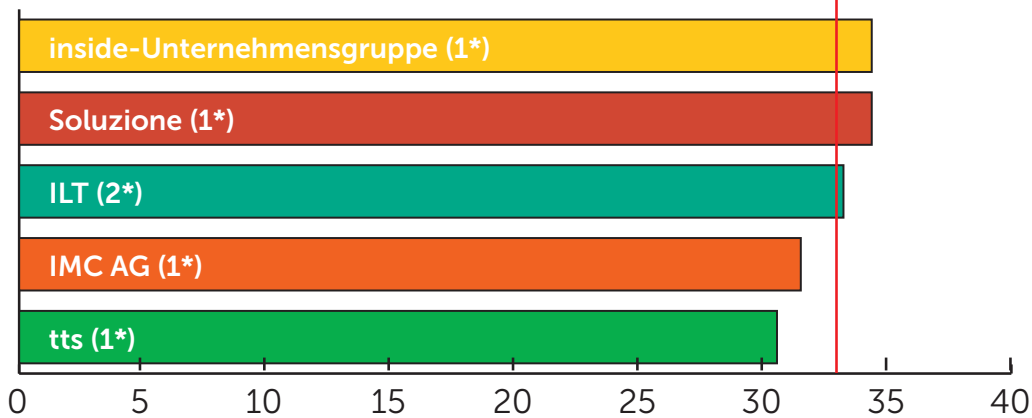
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,95 Punkten.

Die Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen entfielen (ein bis zwei gültige Voten), erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“ folgende Bewertungen:

inside-Unternehmensgruppe	34,37 Punkte
Soluzione	34,37 Punkte
ILT	33,23 Punkte
IMC AG	31,51 Punkte
tts	30,55 Punkte

**Kriterium 7:
Kundenorientierung**

Durchschnittswert 32,95



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters

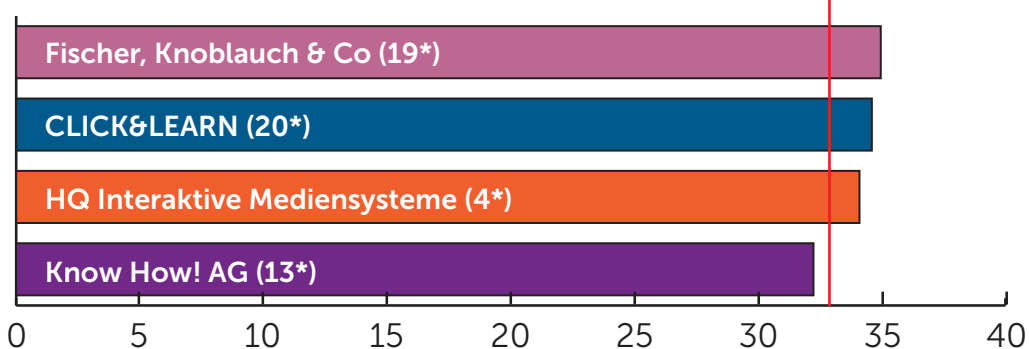
Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung der vereinbarten Qualität des Produkts und nach der Zufriedenheit mit der Ressourcen-Ausstattung.

Die beurteilenden Kunden haben die Spitzenposition im Ranking dieses Kriteriums mit 34,96 Punkten an Fischer, Knoblauch & Co vergeben. CLICK&LEARN erreicht 34,60 Punkte und damit Platz zwei. Mit 34,10 Punkten gefolgt von der HQ Interaktive Mediensysteme auf Platz drei. Die Know How! AG erringt hier 32,24 Punkte.

Kriterium 8:

Zuverlässigkeit des Anbieters

Durchschnittswert 32,89



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,89 Punkten.

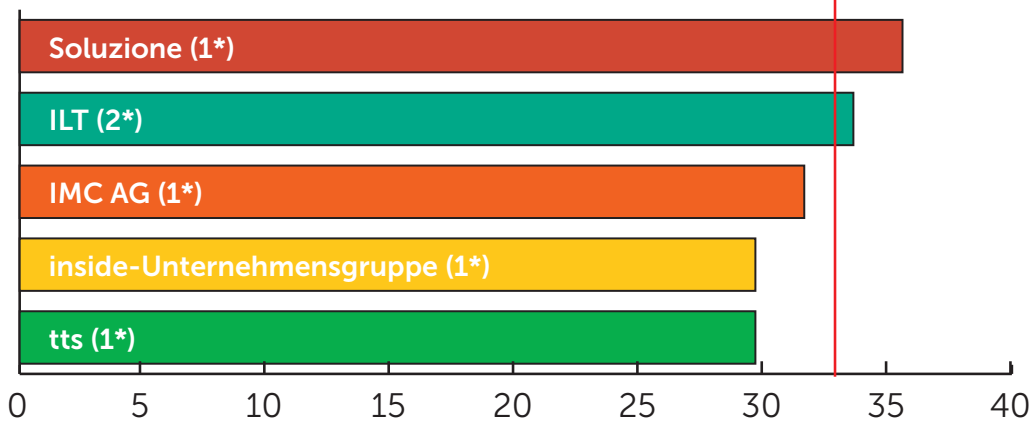
Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennung (ein bis zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ folgende Bewertungen:

Soluzione	35,59 Punkte
ILT	33,61 Punkte
IMC AG	31,63 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	29,66 Punkte
tts	29,66 Punkte

Kriterium 8:

Zuverlässigkeit des Anbieters

Durchschnittswert 32,89



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Auch in der Kategorie Individuelle Content-Produktion sind die Kunden – im Vergleich zum Vorjahr – offenbar anspruchsvoller geworden. Die jeweiligen Höchstbewertungen in einzelnen Kategorien liegen zwischen 1,5 und 2,5 Punkten – und damit deutlich unter den Höchstwerten der Ergebnisse in 2018.

Danke für die Wahl auf Platz 1 in der Kategorie „Individuelle Content-Erstellung“!



Passgenaue individuelle E-Learning - Lösungen

Unser Anliegen ist es, gezielt auf individuelle Bedürfnisse des Lerners einzugehen. Denn nur so werden Lerner auch zufriedene Lerner. Zugleich gilt es, die unternehmerischen Zielsetzungen zu berücksichtigen. Wir erarbeiten E-Learning-Strategien, analysieren Zielgruppen sowie deren Anforderungen und betrachten das technische Umfeld eines Unternehmens. Die Verbindung von didaktisch-pädagogischer Kompetenz und Umsetzungskompetenz schafft Qualität. So erstellen wir optimale Lösungen – dabei ist jedes

unserer Produkte einzigartig und bis ins Detail auf unsere Kunden abgestimmt.

Und der Erfolg gibt uns Recht: Seit über 20 Jahren sind wir erfolgreicher Spezialist für individuelle Content-Erstellung. Wir verstehen E-Learning und Blended Learning als Teildisziplinen eines integrativen Aus- und Weiterbildungskonzepts. Wir betreuen Sie von der Beratung und Konzeption über die Methodenplanung und die Contenterstellung bis hin zur Systemintegration.



FKC - Ihr Premium E-Learning Dienstleister

Ein Kernteam von über 70 festangestellten, erfahrenen Mitarbeitenden an den Standorten München, Frankfurt (Bad Homburg) und Basel und ein leistungsfähiges Partner-Netzwerk machen Fischer, Knoblauch & Co. zu Ihrem persönlichen und flexiblen Dienstleister. Gegründet 1996 von Guy Fischer und Thomas Knoblauch, ist FKC heute mit über zehn Millionen Lernenden in über 1000 Projekten der größte Dienstleister in Sachen individuelle E-Learning Produktion im deutschsprachigen Raum.



Branchenunabhängig erfolgreich



Als branchenunabhängiger Full Service Dienstleister im Bereich E-Learning blicken wir auf eine Vielzahl von erfolgreich durchgeführten Projekten zurück. Internationale Großkonzerne – ob im Bereich Automotive, Pharma, Medizintechnik, Maschinenbau, Verlagswesen oder Einzelhandel – gehören zu unseren zufriedenen Kunden. Aber auch mit kleinen und mittleren Unternehmen arbeiten wir erfolgreich zusammen.

Fischer, Knoblauch & Co.



Eine kleine Auswahl an Referenzkunden sehen Sie hier:



WIR FREUEN UNS AUF SIE!

Gerne entwickeln wir mit Ihnen gemeinsam maßgeschneiderte Lösungen.

www.fkc-online.com | +49 89 95 84 34-0 | info@fkc-online.com

Fischer, Knoblauch & Co.

MEDIENPRODUKTIONSGESELLSCHAFT MBH

CLICK&LEARN

Wir sagen Danke.

Unsere Kunden haben uns auch dieses Jahr wieder in der Kategorie Contententwicklung TOP bewertet und uns mit dem 2. Platz belohnt.

In unserem Leitbild steht: „Unsere Arbeit ist gelungen, wenn wir unsere Kunden begeistern und diese immer wieder gerne mit uns zusammenarbeiten.“ Es ist ein schönes Gefühl, dass uns das gelingt.

CLICK&LEARN ist Ihre Full-Service E-Learning-Agentur mit 20 Jahren Erfahrung. Unser Motto lautet: E-Learning aus einer Hand. CLICK&LEARN liefert alle Bausteine für erfolgreiche E-Learning-Projekte. Unsere Lösungen sind zu 100% auf den Bedarf und die Zielsetzung des Kunden ausgerichtet.

Portfolio



LMS efront

Das Learning Management System (LMS) efront ist das zentrale Organisationstool für erfolgreiche E-Learning-Projekte. Es vereint Benutzerverwaltung, Aufbaustruktur, Rechte und Rollen, Kursverwaltung, Zertifikatsworkflow, Benachrichtigungen, Reporting und vieles mehr.



Media Engineering

Egal welches Thema, wir haben die Ideen und das Know How, um aus Ihren Inhalten Lernerlebnisse zu schaffen - auch für mobile Endgeräte und in mehreren Sprachen. Wir erstellen hochwertig didaktisch aufbereitete Medien für Lernen:

Webbased Trainings
Videobased Trainings
Erklärvideos
Mobile Learning
Microlearning mit Lernkarten
Schulungsvideos



Autorentools

Sie möchten inhouse professionelle WBTs entwickeln? Wir empfehlen Articulate und trainieren Ihr Team in der Toolbedienung kombiniert mit E-Learning-Didaktik. Die intuitive Benutzeroberfläche, viele Vorlagen-, Design- und Farbthemen von Articulate erleichtern den Einstieg ins Authoring.

CLICK&LEARN GmbH, Petrinumstraße 12/3, A-4040 Linz
www.clickandlearn.at

CLICK & LEARN

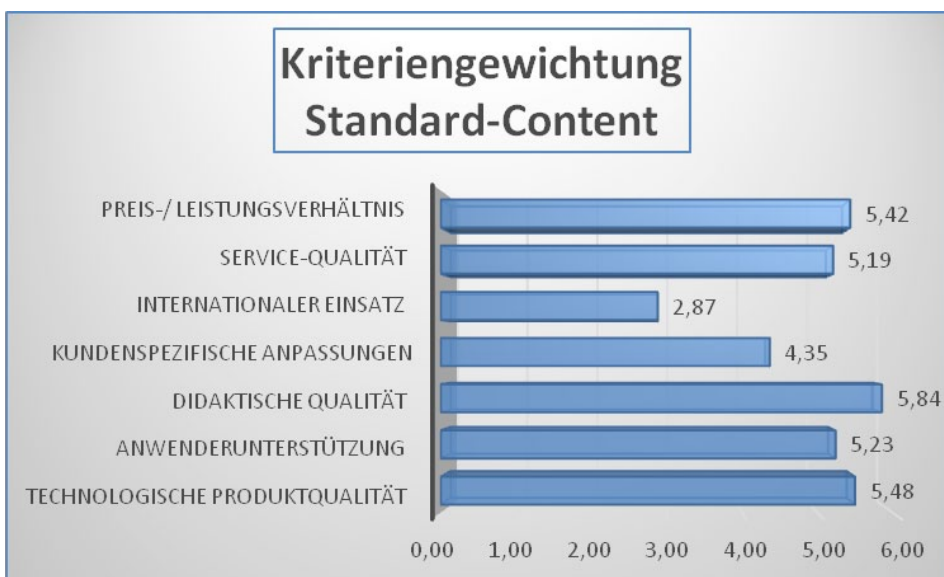
4.4 Ergebnisse: Standard Content

Bereits 2012 wurde aus den beiden Einzelkategorien „Standard Content IT“ und „Standard Content Business Skills“ die Kategorie „Standard Content“. Sie ist für jede Art von Content offen: für Sprachlernprogramme, IT- oder Business Contents etc. Sie ist in keine Richtung inhaltlich-thematisch limitiert.

Für die Kategorie „Standard Content“ wurden sieben Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items operationalisiert wurden:

- Preis-/Leistungsverhältnis
- Service-Qualität
- Internationaler Einsatz
- Kundenspezifische Anpassungen
- Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
- Anwenderunterstützung
- Technologische Produktqualität

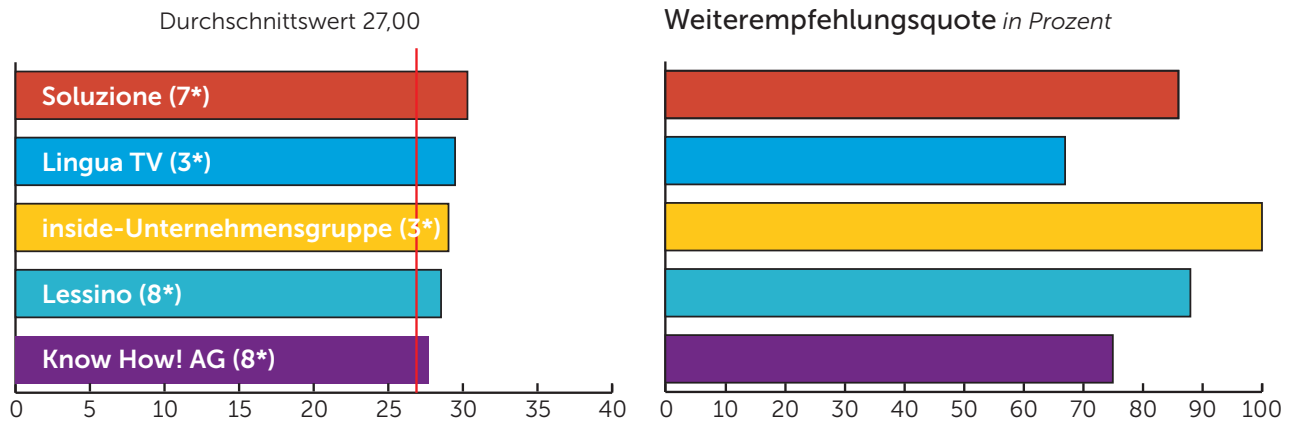
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=33 folgendes Ergebnis:

Das Gesamtranking der Beurteilung aller Einzelkriterien entscheidet Soluzione mit sieben gültigen Kundenvoten und einem Punktwert von 30,30 für sich. Den zweiten Platz erobert erstmals Lingua TV mit drei gültigen Voten und 29,47 Punkten. Vorjahressieger inside-Unternehmensgruppe folgt auf Platz drei mit 29,03 Punkten aus drei Bewertungen. Lessino kann 8 Voten für sich verbuchen, die zu einem Punktwert von 28,53 führen. Die Know How! AG erzielt im Mittelwert aller Kriterien 27,74 Punkte bei gleichfalls acht Kundenbewertungen.

Gesamtbewertung



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert aller einbezogenen Voten ergab in der Kategorie Standard Content 27,00 Punkte.

Neben der Gesamtauswertung weist der eLearningCHECK 2019 auch die Weiterempfehlungsquote aus: Der Kategorie-Sieger Soluzione erreicht 86%. TV Lingua wird zu 67% weiterempfohlen. Die inside-Unternehmensgruppe erreicht als einziger geranker Anbieter in dieser Kategorie 100%. Für Lessino ist eine Weiterempfehlungsquote von 88% auszuweisen. Die Know How! AG kann sich auf 75% Weiterempfehlungen stützen.

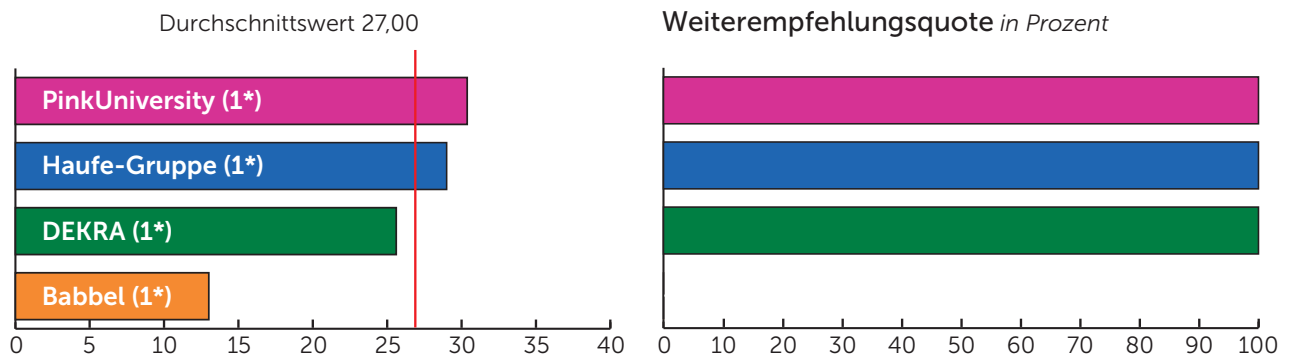
Für den Standard Content folgender Anbieter wurden ein oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Der Gesamtwert der jeweiligen Einzelvoten verteilt sich auf die Anbieter wie folgt:

Pink University	30,37 Punkte
Haufe-Gruppe	28,99 Punkte
DEKRA	25,60 Punkte
Babbel	13,00 Punkte

Gesamtbewertung



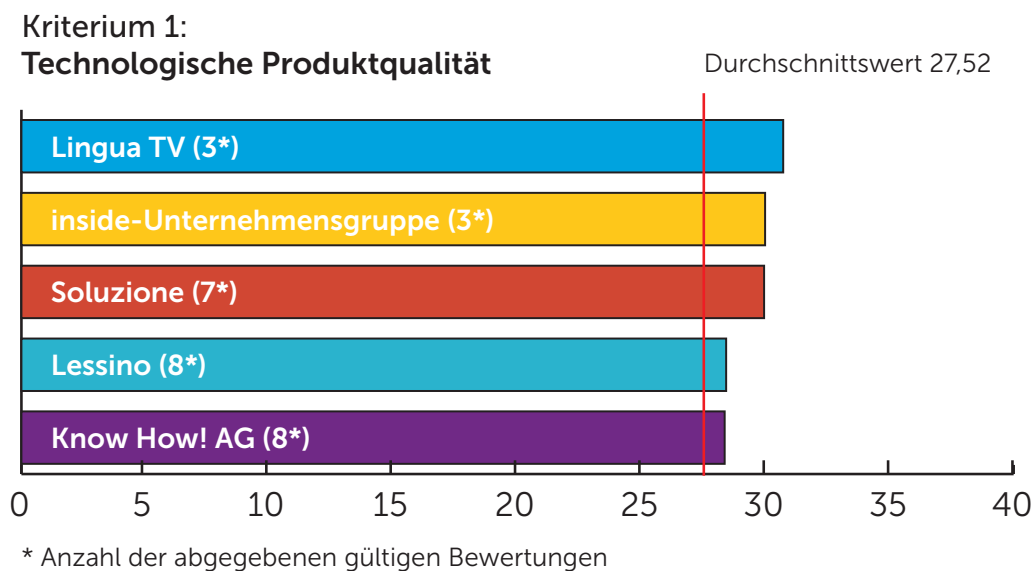
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Die Weiterempfehlungsquote beträgt bei allen Einzelnennungen – mit Ausnahme von Anbieter Babbel - 100%.

Kriterium 1: Technologische Produktqualität

Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der technologische Reife der WBTs / CBTs, nach dem Aufwand bei der Implementierung und nach der Zufriedenheit des Kunden mit der Integration der WBTs in das jeweilige LMS. Daneben sollten die Möglichkeiten des Einsatzes der Lernsoftware über unterschiedliche Medien oder Kanäle beurteilt werden. Auch nach der Zufriedenheit mit der technologischen Weiterentwicklung der Lernsoftware wurde gefragt.

Für die „Technologische Produktqualität“ vergaben die bewertenden Kunden 30,71 Punkte an TV Lingua. Platz zwei belegt in diesem Kriterium die inside-Unternehmensgruppe mit 29,98 Punkten. Soluzione liegt nur vier Hundertstel dahinter und mit 29,94 Punkten auf Platz drei. Für Lessino wurden 28,41 Punkte vergeben. Die Know How! AG erzielt 28,35 Punkte.



Der Durchschnittswert für die abgegebenen Voten liegt in diesem Kriterium bei 27,52 Punkten.

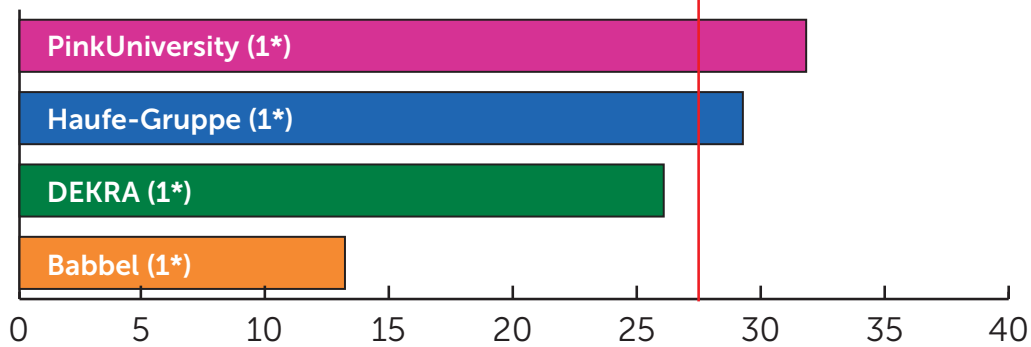
Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Technische Produktqualität“:

Pink University	31,81 Punkte
Haufe-Gruppe	29,25 Punkte
DEKRA	26,05 Punkte
Babbel	13,16 Punkte

Kriterium 1:

Technologische Produktqualität

Durchschnittswert 27,52



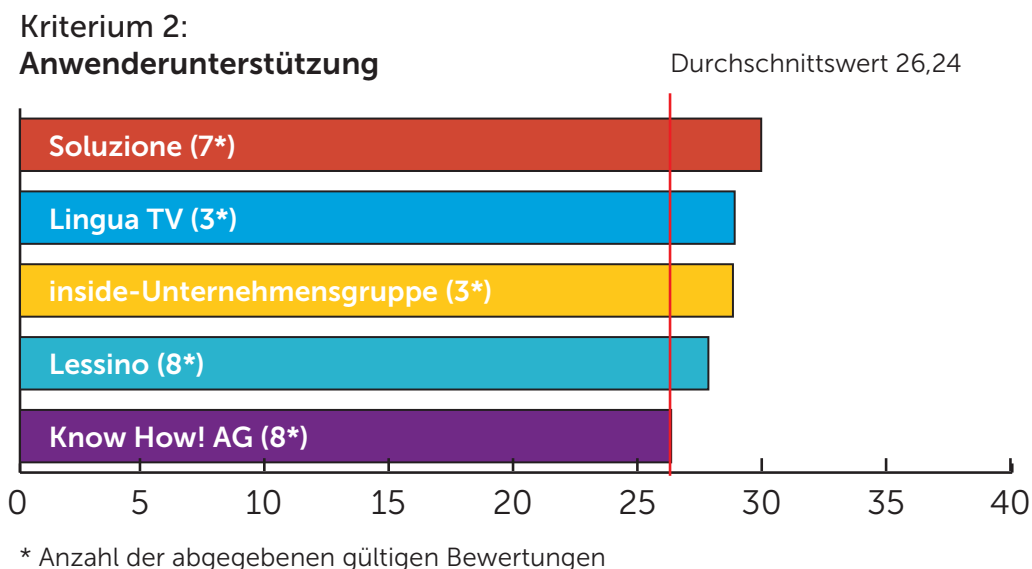
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 2: Anwenderunterstützung

Der eLearningCHECK 2019 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte der Usability für den Anwender beim Start des WBTs, die Übersichtlichkeit der Programm-Oberfläche und ihrer Funktionen, die Zufriedenheit mit der Bedienung und Navigation der Lern-Objekte und die Funktionen zur Unterstützung der individuellen Nutzung der Lernsoftware durch den Anwender.

Darüber hinaus wurde nach der Tonqualität und der Qualität der Visualisierung gefragt, ebenso wie nach der Zufriedenheit mit den Hilfe-Funktionen. Auch die die Unterstützung unterschiedlicher Lernformen und Lernwege durch das Programm floss in die Beurteilung ein sowie die Beurteilung von PreTests und Lerntransferkontrollen. Auch die Frage nach barrierefreien Einsatzmöglichkeiten wurde gestellt.

Hier setzt sich der Kategorie-Sieger Soluzione mit deutlichem Vorsprung und 29,88 Punkten an die Spitze. Lingua TV erreicht 28,81 Punkte und damit Platz zwei. Die inside-Unternehmensgruppe liegt mit 28,74 Punkten knapp dahinter. Lessino kann in diesem Kriterium 27,75 Punkte verbuchen. Die Produkte der Know How! AG erreichen im Kriterium „Anwenderunterstützung“ einen Wert von 26,25 Punkten. Alle Anbieter liegen damit über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 26,24 Punkten.

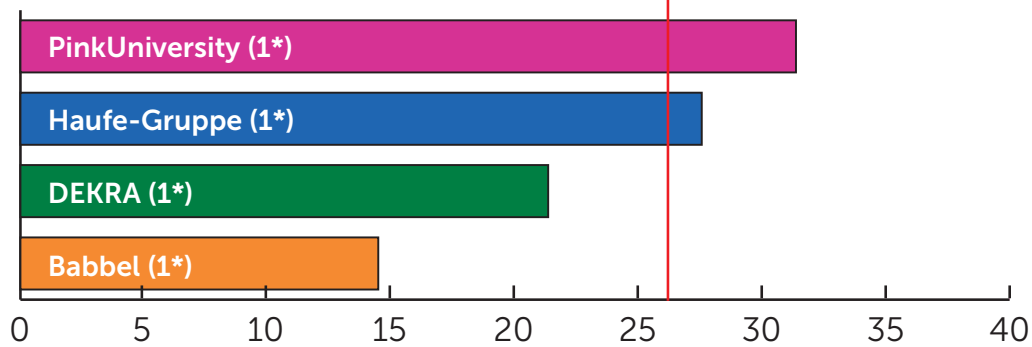
Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit ein, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Anwenderunterstützung“:

Pink University	31,36 Punkte
Haufe-Gruppe	27,55 Punkte
DEKRA	21,34 Punkte
Babbel	14,47 Punkte

Kriterium 2:

Anwenderunterstützung

Durchschnittswert 26,24

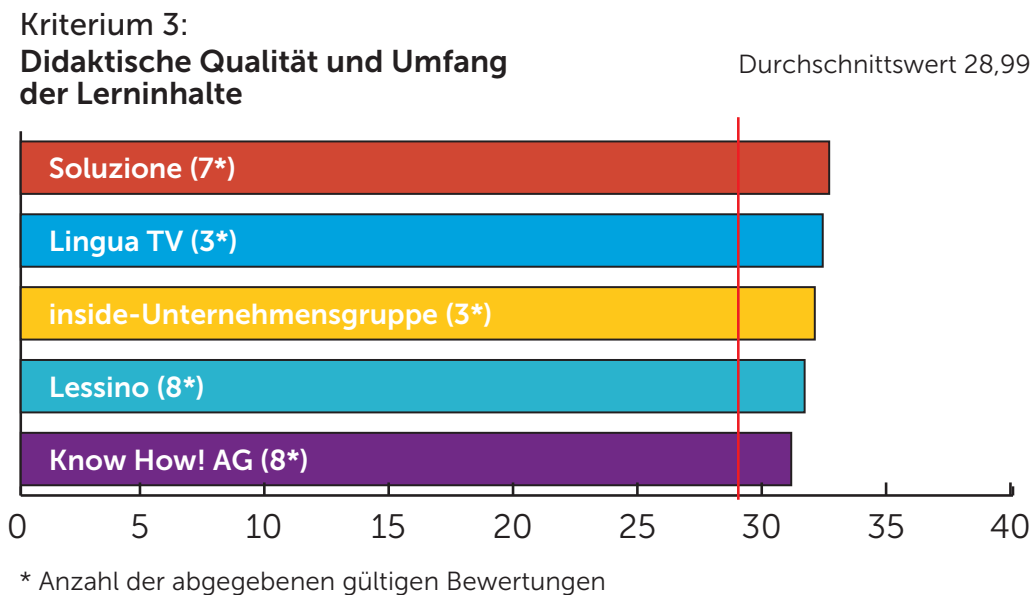


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 3: Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte

Hier fragte der eLearningCHECK 2019 nach der inhaltlichen Qualität, der Praxisrelevanz und dem inhaltlichen Umfang der Lerninhalte. Es wurde nach der Zufriedenheit mit der Länge der Lern-Objekte gefragt und nach den Möglichkeiten, die die Lernsoftware für die individuelle Gestaltung zielgruppenspezifischer Kurse bietet. Übungsmöglichkeiten, Interaktivität und der mögliche Einsatz in Blended Learning Szenarien waren weitere Kriterien. Auch die Eignung der WBTs für Zertifizierungen und/oder Lerntransfer-Kontrollen galt es zu beurteilen.

Auch bei diesem Kriterium ergeben die Bewertungen für die Produkte von Soluzione mit 32,59 Punkten deutlich den höchsten Rankingwert. Platz zwei belegt erneut Lingua TV mit 32,33 Punkten. Die inside-Unternehmensgruppe erreicht 32,01 Punkte und damit Platz drei. Deutlich fällt der Abstand zu den folgenden Anbietern aus: Lessino mit 31,60 Punkten und die Know How! AG mit 31,06 Punkten.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 28,99 Punkten.

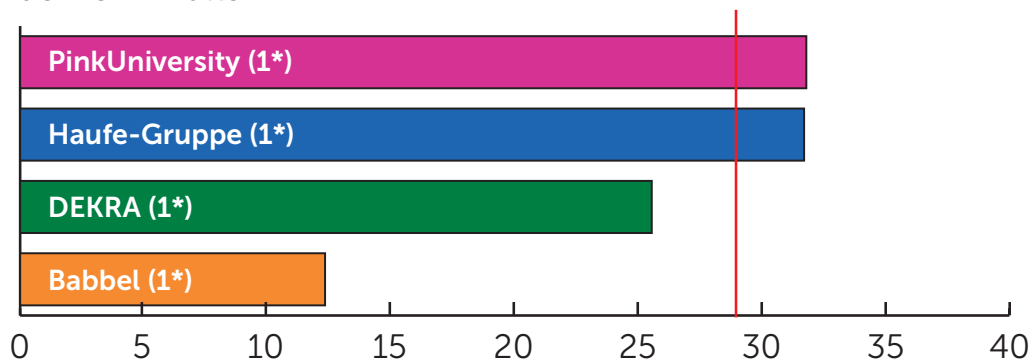
Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte“:

Pink University	31,79 Punkte
Haufe-Gruppe	31,70 Punkte
DEKRA	25,54 Punkte
Babbel	12,33 Punkte

Kriterium 3:

Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte

Durchschnittswert 28,99

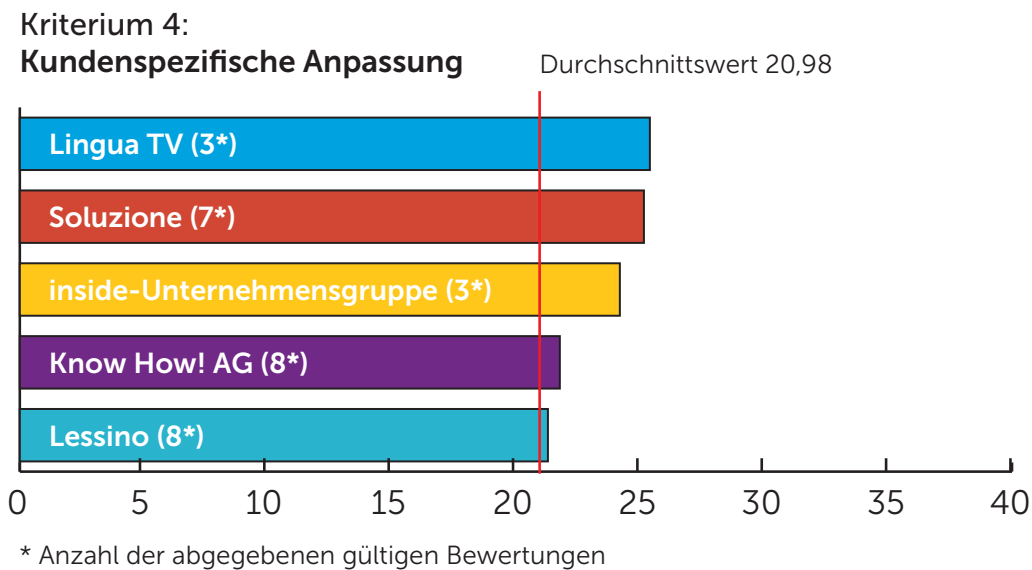


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 4: Kundenspezifische Anpassungen

Der eLearningCHECK 2019 fragte: „Wie zufrieden sind Sie mit der Anpassbarkeit der WBTs an Ihre CI-Vorgaben?“ Gefolgt von der Frage nach der Anpassbarkeit der Produkte an firmenspezifische Inhalte. Außerdem floss in dieses Kriterium die Beratungsqualität im Zusammenhang mit Anpassungen und Individualentwicklungen ein.

In diesem Einzelkriterium übernimmt Lingua TV mit 25,40 Punkten die Spitze des Rankings. Soluzione folgt auf Platz zwei mit 25,16 Punkten. Die inside-Unternehmensgruppe erzielt hier 24,19 Punkte. Die Know How! AG folgt mit einem Wert von 21,77 Zählern. Für Lessino stehen 21,29 Punkte zu Buche.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei niedrigen 20,98 Punkten.

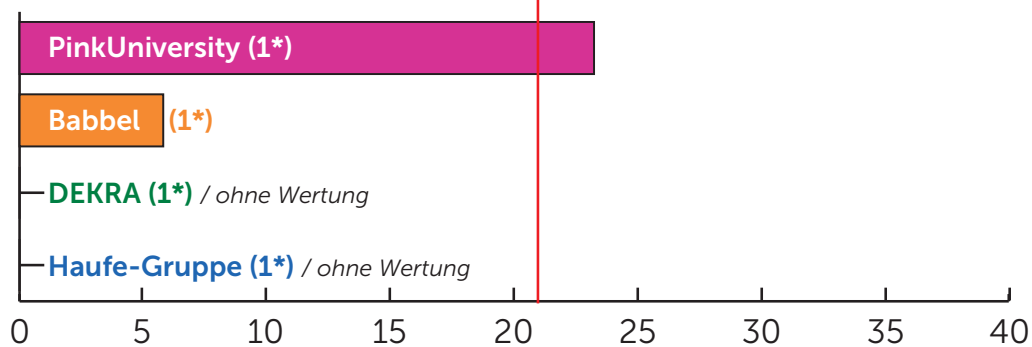
Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erhielten im Kriterium „Kundenspezifische Anpassungen“ folgende Bewertungen:

Pink University	23,23 Punkte
Babbel	5,81 Punkte
DEKRA	keine Wertung
Haufe-Gruppe	keine Wertung

Kriterium 4:

Kundenspezifische Anpassung

Durchschnittswert 20,98



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 5: Internationaler Einsatz

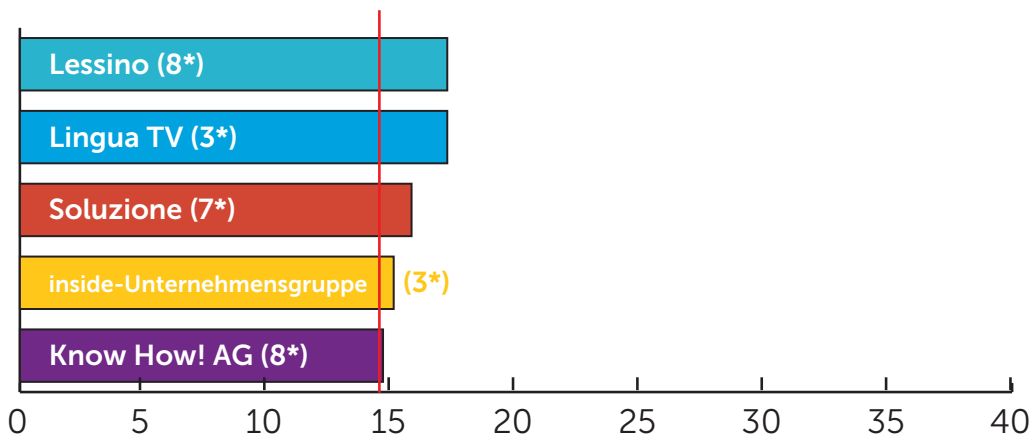
Der eLearningCHECK 2019 fragte hier nach der Verfügbarkeit weiterer Sprachversionen und der Zufriedenheit mit deren Qualität.

Da zahlreiche Anbieter in diesem Kriterium keine Punkte erreichen, da ihre Kunden keine diesbezüglichen Erfahrungen gesammelt hatten, wirkt sich dieses Einzelkriterium nicht in der Gesamtwertung aus.

In diesem Kriterium liegen zwei Anbieter an der Spitze gleichauf: Lessino und Lingua TV erzielen den Höchstwert von 17,23 Punkten. Mit 15,79 Punkten folgt der Kategorie-Sieger Soluzione. Die inside-Unternehmensgruppe wird in diesem Kriterium mit 15,07 Punkten bewertet. Die Know How! AG liegt mit einer Wertung von 14,64 Punkten noch über dem Durchschnitt.

Kriterium 5:

Internationaler Einsatz Durchschnittswert 14,52



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 14,52 Punkten.

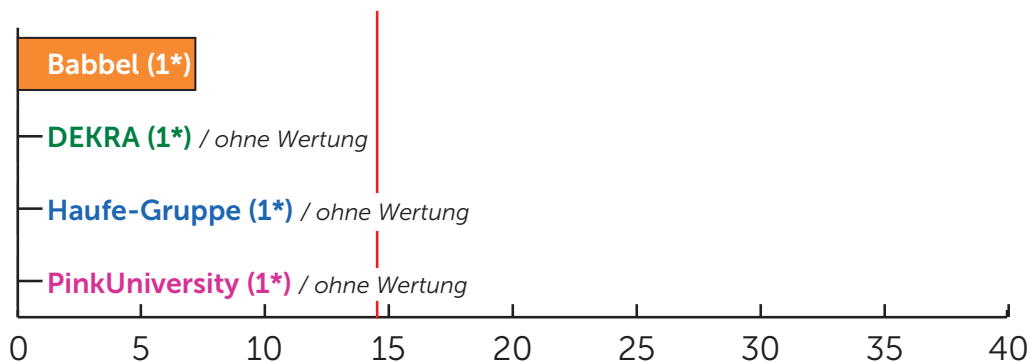
Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Internationaler Einsatz“:

Babbel	7,18 Punkte
DEKRA	keine Wertung
Haufe-Gruppe	keine Wertung
Pink University	keine Wertung

Die weiteren Anbieter erhielten in diesem Kriterium keine zählbaren Bewertungen.

Kriterium 5:

Internationaler Einsatz Durchschnittswert 14,52



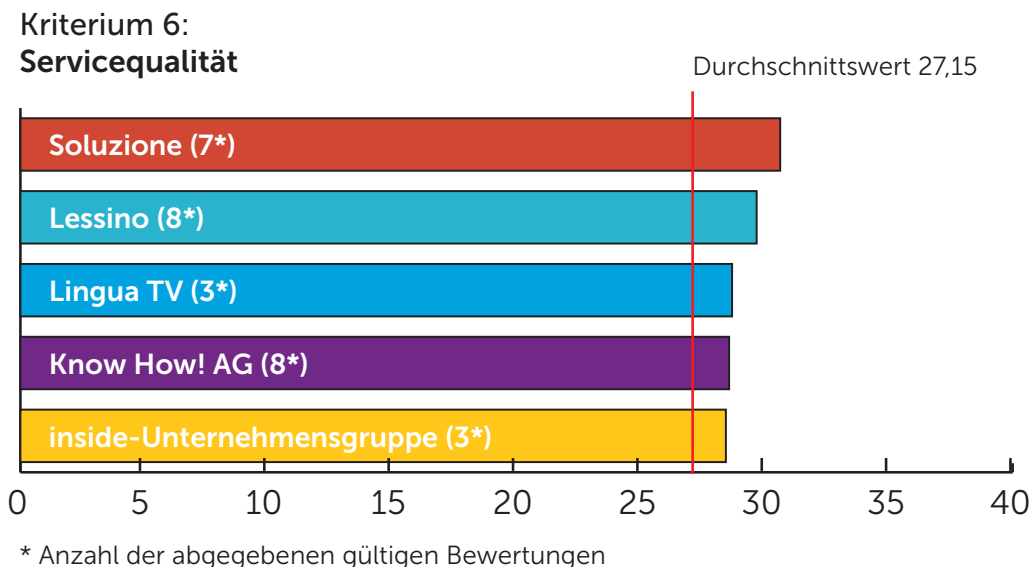
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 6: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Zufriedenheit mit der Service-Orientierung der Anbieter als Gesamteindruck. Als Kriterien hierfür galten: Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratisches Verhalten, Lösungsorientierung...

Auch das Gesamtangebot zusätzlicher Service-Leistungen schlug sich nieder. Darüber hinaus wurde die Zufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften erfragt. Die Freundlichkeit des Personals und die Zuverlässigkeit des Anbieters rundeten das Bild ab.

Im Kriterium „Service-Qualität“ hat wieder der Kategorie-Sieger Soluzione mit 30,63 Punkten die Nase vorne. Lessino folgt auf Platz zwei mit 29,68 Punkten. Lingua TV erreicht in diesem Kriterium 28,69 Punkte und damit Platz drei. Die Know How! AG erhält in diesem Kriterium ein Kundenbefragungsergebnis von 28,57 Punkten. Die Know How! AG erhält in diesem Kriterium ein Kundenergebnis von 30,51 Punkten. Die inside-Unternehmensgruppe bildet mit 28,44 Punkten das Schlusslicht in diesem Kriterium. Alle Anbieter liegen damit deutlich über dem Durchschnittswert.

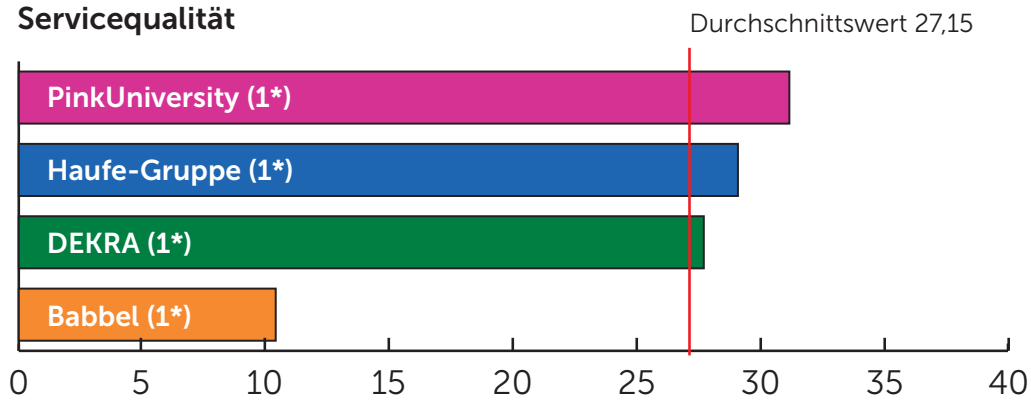


Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 27,15 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit bis zu zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Service-Qualität“:

Pink University	31,16 Punkte
Haufe-Gruppe	29,08 Punkte
DEKRA	27,70 Punkte
Babbel	10,39 Punkte

**Kriterium 6:
Servicequalität**

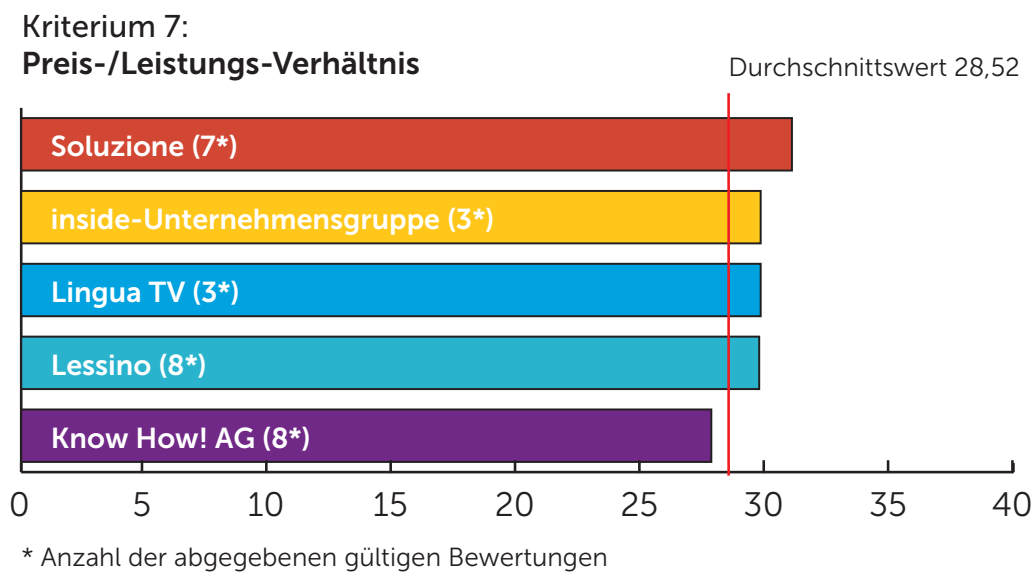


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 7: Preis- / Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2019 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenzpreisen, nach den Kosten für den Support, für das Hosting oder für technologische Updates.

Soluzione erhält für sein Preis-/Leistungsverhältnis von den beurteilenden Kunden mit 31,07 Punkten die Bestnote. Auf Platz zwei folgt die inside-Unternehmensgruppe mit einem Punktwert von 29,81, gleichauf mit Lingua TV. Nur einen Wimpernschlag dahinter liegt Lessino mit 29,75 Punkten. Die Know How! AG folgt mit 27,82.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 28,52 Punkten.

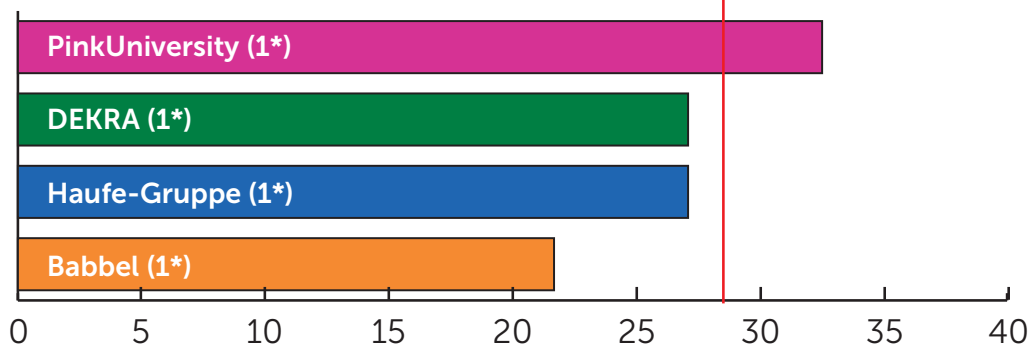
Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“:

Pink University	32,52 Punkte
DEKRA	27,10 Punkte
Haufe-Gruppe	27,10 Punkte
Babbel	21,68 Punkte

Kriterium 7:

Preis-/Leistungs-Verhältnis

Durchschnittswert 28,52



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen



www.soluzione.de

soluzione42 – die Antwort auf alle Ihre Fragen im Rahmen des Digital Workplace

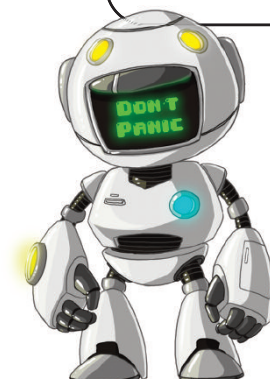
Die **soluzione Script GmbH** freut sich sehr, dank Ihres Votums den **eLearningCHECK Award** als **Anbieter des Jahres 2019** in der Kategorie „Standard-Content“ gewonnen zu haben. Unsere **Self-Service-Lösung** **soluzione42** für die **komplette Microsoft-Produktfamilie** ist allerdings **alles anderes als „Standard“ ...**

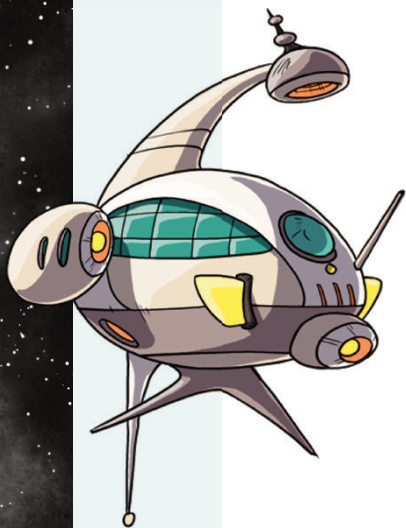
Als Anbieter, der seit zehn Jahren auf intelligente Mitarbeiterunterstützung für Microsoft-Programme spezialisiert ist, freuen wir uns ganz besonders, den eLearningCHECK Award 2019 gewonnen zu haben. Denn Cloud-Anwendungen sind für alle Unternehmen und Organisationen jetzt ein Mega-Thema: Microsoft Office 365 mit vielen neuen Microsoft-Tools wie Teams, OneDrive oder Planner stellen Ihre Mitarbeiter vor neue Herausforderungen. Die Endnutzer müssen sich mit der neuen Software ja erst einmal vertraut machen – am besten wann und wie sie es selbst wollen. Und möglichst individuell, effizient und kostengünstig. – Genau das macht **soluzione42**. Anders als die Award-Bezeichnung „Standard-Content“ suggerieren könnte, orientiert sich unsere nach neusten lernpsychologischen Erkenntnissen konzipierte Anwenderhilfe – bei Standard-Themen und firmenspezifischem Content gleichermaßen – konsequent an den individuellen Bedarfssituationen und Lernpräferenzen Ihrer Nutzer. **soluzione42** kombiniert intelligenten Adhoc-Support und eine Lernumgebung, in der der Anwender strukturiert und nachhaltig sein Wissen erweitert. **soluzione** freut sich darauf, Sie auf dem spannenden Weg in Richtung Future Workplace zu begleiten und gemeinsam mit Ihnen neue Produktivitätslevel zu erreichen.



Herzlichen Dank ...

... an unsere fantastischen Kunden für die zahlreichen positiven Bewertungen unseres Self-Service-Tools!





soluzione42 jetzt live erleben!

Rufen Sie uns an unter Tel. **089 38 99 70 52**
und sichern Sie sich Ihren Termin oder
besuchen Sie uns unter **www.soluzione.de**.

Wir freuen uns auf Sie!

Unser Portfolio

soluzione42
Bibliothek

soluzione42
Client

soluzione42
Helpdesk-
Schnittstelle

soluzione42
CMS

soluzione42
Getting
Started

soluzione42
Use Case
Bibliothek

Besser, schneller, kostengünstiger: So profitieren Sie von soluzione42

Self-Service der Mitarbeiter – Ihre Mitarbeiter beantworten sich jede Frage zu Microsoft-Programmen eigenständig und werden unabhängig vom Helpdesk. – Self-Service 24/7!

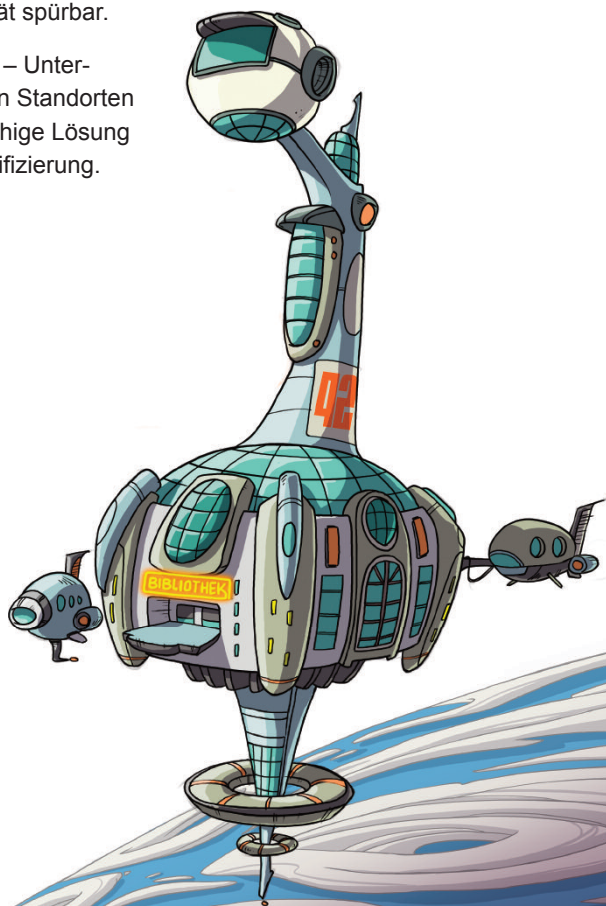
Dauerhafte Kostensenkung – Mit soluzione42 sinken Anfragen an Support und Helpdesk gegen Null. So reduzieren Sie permanent Ihre Kosten.

Steigende Produktivität – Ihre Mitarbeiter schöpfen das Potenzial der neuen Microsoft-Funktionen voll aus. Es gibt keinen Zeitverlust während des Umstiegs. Nach der Migration erhöht sich die Produktivität spürbar.

Verfügbar in 7 Sprachen – Unternehmen mit internationalen Standorten realisieren eine zukunftsfähige Lösung für globale Mitarbeiterqualifizierung.

Über soluzione Script GmbH – Wir sind Hersteller innovativer Lerntechnologien, insbesondere für Software-Migrationen bezüglich Microsoft Office, Windows und den Microsoft Productivity-Tools. Unsere Self-Service-Lösung dient zur Mitarbeiterqualifikation und wird von Firmen, Behörden und Organisationen aller Branchen eingesetzt.

www.soluzione.de



Vielen Dank!

Wir bedanken uns für Ihr Vertrauen und das hervorragende Feedback. Ihr Lernerfolg und Ihre Zufriedenheit stehen im Mittelpunkt unserer Aktivitäten. Durch Ihr außerordentlich gutes Kundenvotum fühlen wir uns bestätigt und gleichzeitig angespornt, noch besser zu werden.

Multimediale Sprachtrainings / Blended Learning / Mobile Learning / Gamification



Mitarbeiter von Unternehmen aller Branchen und Studierende verbessern mit LinguaTV ihre Sprachkenntnisse und Kommunikationsfähigkeiten.

Das Sprachlernkonzept von LinguaTV kombiniert realistische Gesprächssituationen mit interaktiven Übungen und Lernspielen. So lernen Sie praxisrelevante Kommunikationsfähigkeiten und trainieren alle erforderlichen Sprachfertigkeiten. Egal ob mit dem Smartphone, Tablet oder PC/Mac: die multimedialen und unterhaltsamen Lerninhalte sind immer und überall verfügbar. Analyse-Tools machen die so gesteigerten Lernerfolge transparent und helfen Dozenten oder Personalmanagern die Lernprozesse besser zu verstehen. Für Blended Learning hat LinguaTV ein einzigartiges Trainingskonzept entwickelt, welches die Verzahnung von digitalen und analogen Lernphasen optimiert. Dies motiviert Lernende und Dozenten gleichermaßen und sorgt für schnellere Lernfortschritte.



Neugierig?

Gerne stellen wir Ihnen LinguaTV persönlich vor. Ob Selbstlernkurse - mit und ohne persönliche Betreuung, Unterricht mit erfahrenen Sprachtrainern vor Ort oder im virtuellen Seminarraum – die Einsatzmöglichkeiten sind vielfältig und flexibel. Wir freuen uns auf Sie!

LinguaTV GmbH | info@linguatv.com | Tel: 030-42802750 | www.linguatv.com

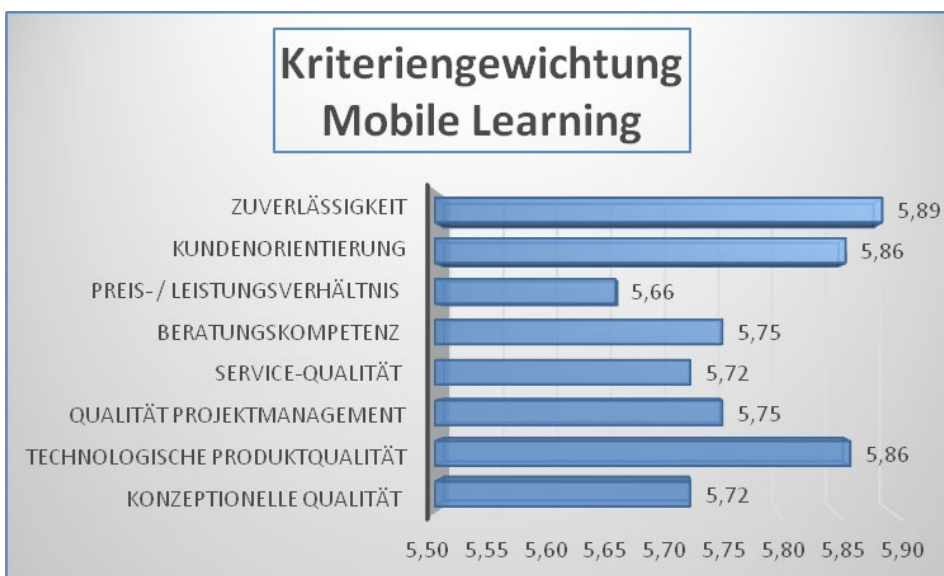
... oder besuchen Sie uns auf der LEARNTEC Stand D69 / Halle 1

4.5 Ergebnisse: Mobile Learning

Für die Kategorie „Mobile Learning“ wurden acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:

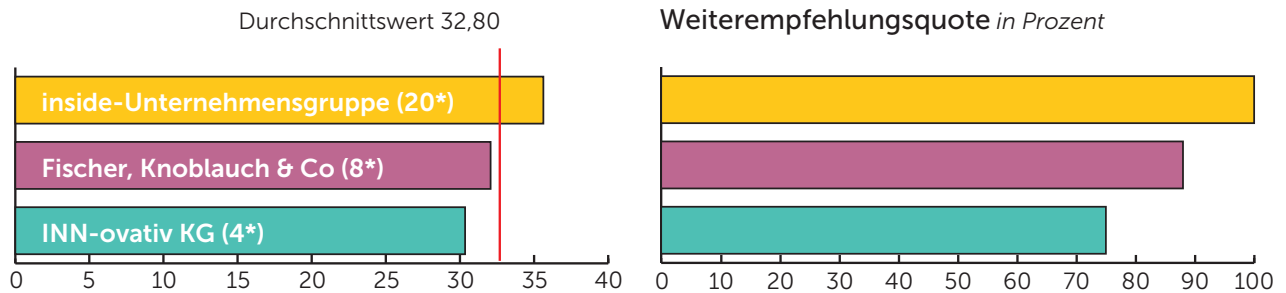


Mobile Learning Projekte sind heute Teil der Learning Alltags. Da die Anzahl reinen mobile Learning Projekte jedoch zugunsten von geräteübergreifenden Anwendungen abnimmt, spiegelt sich dies auch in der Zahl der abgegebenen gültigen Voten. Dennoch büßt der Gewinn des Titels „Anbieter des Jahres“ in der Kategorie „Mobile Learning“ nicht an Bedeutung ein.

Der Mittelwert aller Kriterien ergab für die bewerteten Anbieter auf der Basis von N=38 folgendes Ergebnis:

Im Tableau der Beurteilung aller Einzelkriterien liegt erneut der Vorjahressieger, die inside-Unternehmensgruppe, mit zwanzig Bewertungen und einem Punktwert von 35,62 vorne. Fischer, Knoblauch & Co erhielt acht gültige Votes in dieser Kategorie und erreicht einen Gesamtpunktwert von 32,06 Punkten. Auf Platz drei liegt die INN-ovativ KG mit vier Bewertungen und 30,34 Punkten.

Gesamtbewertung



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert wurde mit 32,80 Punkten ermittelt.

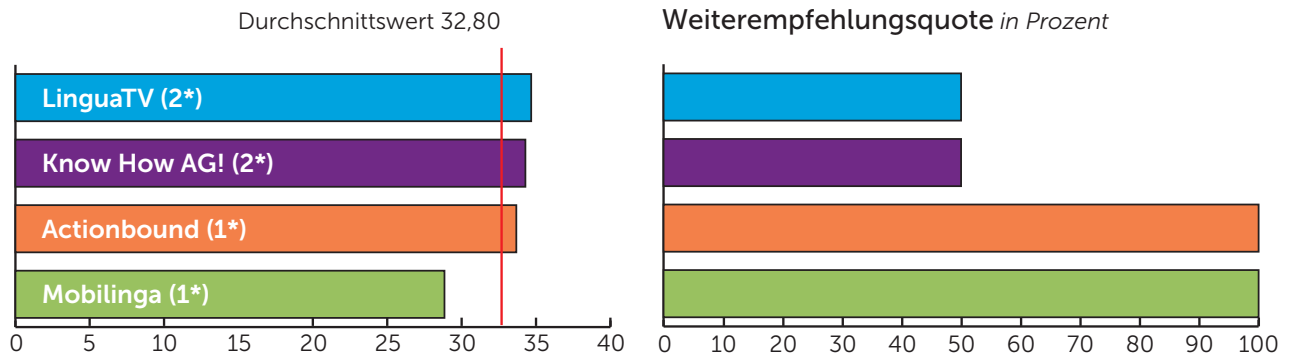
Neben der Gesamtauswertung weist der eLearningCHECK 2019 auch die Weiterempfehlungsquote aus: Die inside-Unternehmensgruppe erreicht als Kategorie-Sieger die Traumquote von 100%. Fischer, Knoblauch & Co wird zu 88% weiterempfohlen. Für die INN-ovativ KG ergibt sich eine Weiterempfehlungsquote von 75%.

Wie bekannt, können Einzelwertungen extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Kundenvoten, erhielten folgende Bewertungen:

Lingua TV	34,50 Punkte
Know How! AG	33,93 Punkte
Actionbound	33,06 Punkte
Mobilinga	28,75 Punkte

Gesamtbewertung

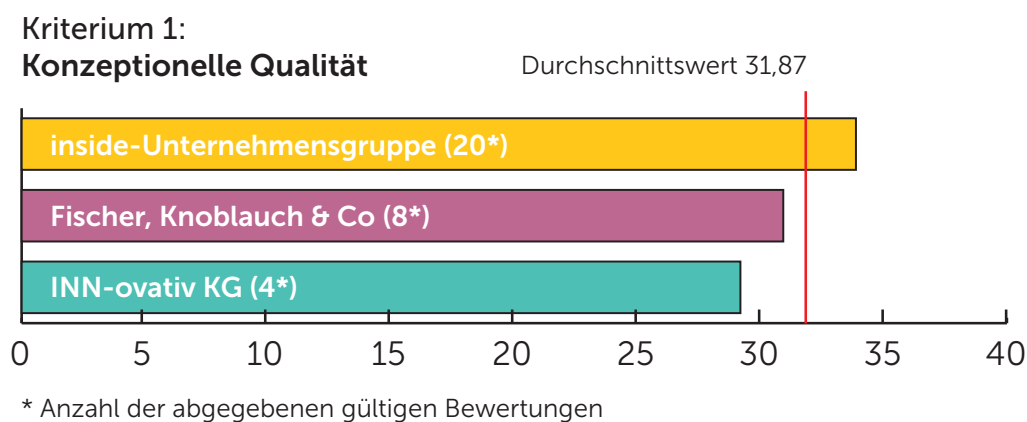


Die Weiterempfehlungsquote beträgt für Actionbound und Mobilinga jeweils 100%, für Lingua TV und die Know How! AG jeweils 50%.

Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der technologische Reife der Mobile Learning Anwendungen, nach dem Aufwand bei der Implementierung und nach der Zufriedenheit des Kunden mit der Integration. Daneben sollten die Möglichkeiten des Einsatzes der Mobilen Lernsoftware über unterschiedliche Medien oder Kanäle beurteilt werden.

Für die „Konzeptionelle Produktqualität“ vergaben die bewertenden Kunden 33,87 Punkte an die inside-Unternehmensgruppe. Für die Multimedia-Agentur Fischer, Knoblauch & Co stehen 30,92 Punkte zu Buche. Die INN-ovativ KG erreicht hier 29,18 Punkte.



Der Durchschnittswert wurde mit 31,97 Punkten ermittelt.

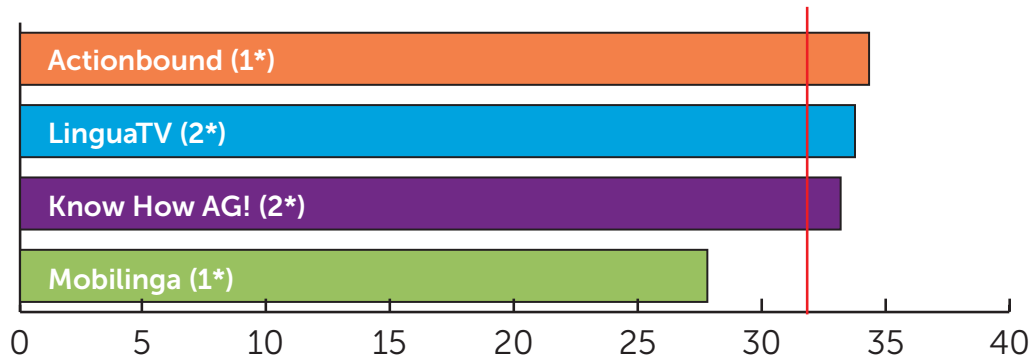
Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Konzeptionelle Qualität“:

Actionbound	34,33 Punkte
Lingua TV	33,76 Punkte
Know How! AG	33,18 Punkte
Mobilinga	27,79 Punkte

Kriterium 1:

Konzeptionelle Qualität

Durchschnittswert 31,87



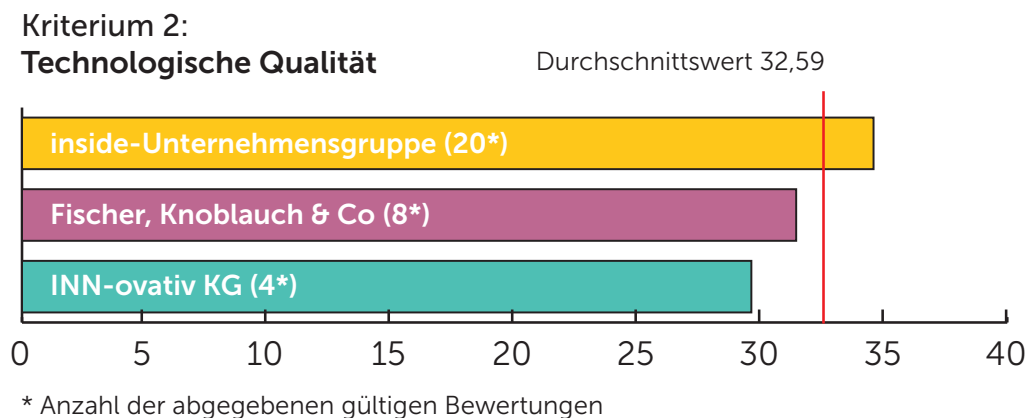
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 2: Technologische Qualität

Der eLearningCHECK 2019 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte der Usability für den Anwender beim Start der Mobile Learning Lösung, die Übersichtlichkeit der Programm-Oberfläche und ihrer Funktionen, die Zufriedenheit mit der Bedienung und Navigation der Lern-Objekte und die Funktionen zur Unterstützung der individuellen Nutzung der Lernsoftware durch den Anwender.

Darüber hinaus wurde nach der Zufriedenheit mit den Hilfe-Funktionen gefragt. Auch die Unterstützung unterschiedlicher Lernformen und Lernwege durch das Programm floss in die Beurteilung ein sowie die Beurteilung von Lerntransferkontrollen. Auch die Frage nach barrierefreien Einsatzmöglichkeiten wurde gestellt.

Hier bildet die Wertung für die inside-Unternehmensgruppe mit 34,57 Punkten die Spitze. Fischer, Knoblauch & Co erhält im Kriterium „Technologische Qualität“ 31,34 Punkte. Die INN-ovativ KG erreicht hier einen Punktwert von 29,61 Punkten.



Der Durchschnittswert wurde mit 32,59 Punkten ermittelt.

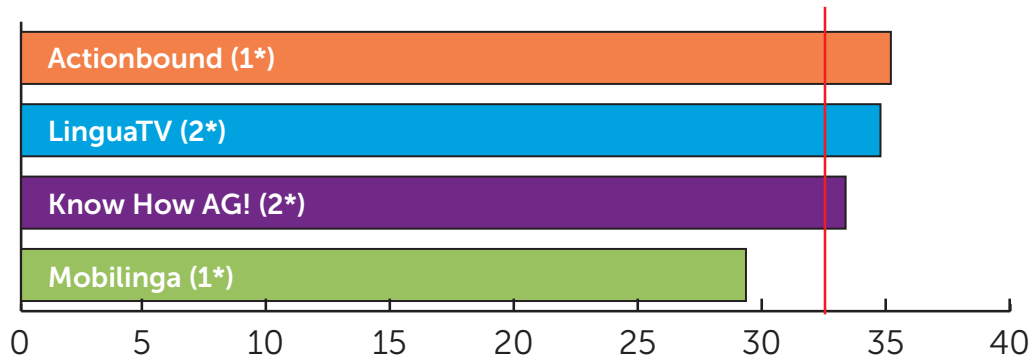
Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Technologische Qualität“:

Actionbound	35,17 Punkte
Lingua TV	34,75 Punkte
Know How! AG	33,34 Punkte
Mobilinga	29,31 Punkte

Kriterium 2:

Technologische Qualität

Durchschnittswert 32,59



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

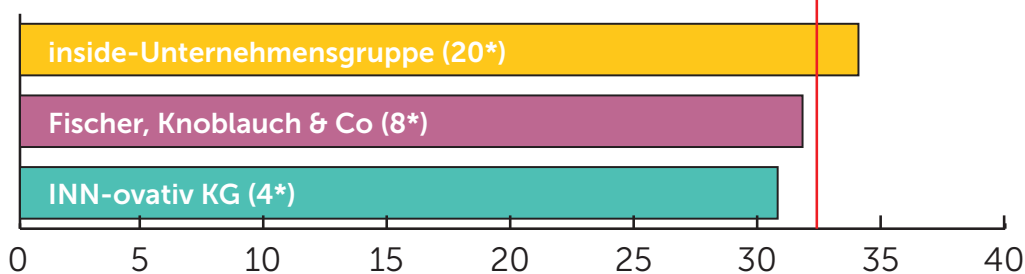
Kriterium 3: Qualität des Projektmanagements

Hier fragte der eLearningCHECK 2019 nach der inhaltlichen Qualität, der Praxisrelevanz und dem inhaltlichen Umfang der Lerninhalte. Es wurde nach der Zufriedenheit mit der Länge der Lern-Objekte gefragt und nach den Möglichkeiten, die die Lernsoftware für die individuelle Gestaltung zielgruppenspezifischer Kurse bietet. Übungsmöglichkeiten und Interaktivität waren weitere Kriterien.

Kategorie-Sieger inside hält auch in diesem Kriterium den Spitzenwert von 34,04 Punkten. Das 8er-Votum für Fischer, Knoblauch & Co ergibt einen Wert von 31,77 Punkten. Die INN-ovativ KG liegt mit einem Punktwert von 30,76 auf Platz drei.

Kriterium 3:

Qualität des Projektmanagements Durchschnittswert 32,40



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

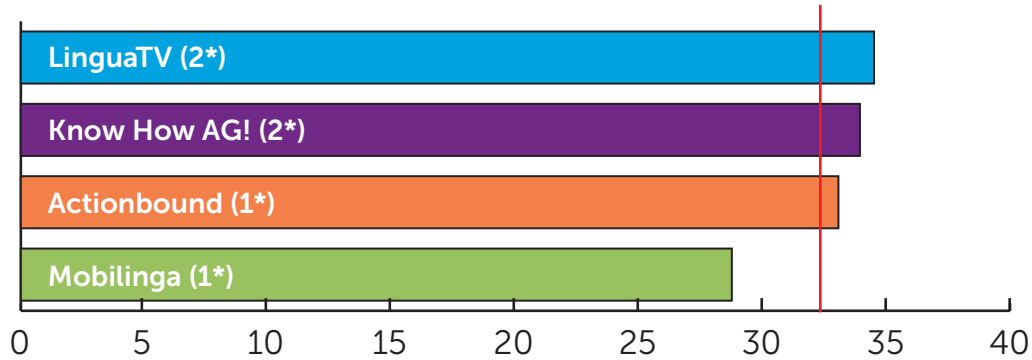
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,40 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Qualität des Projektmanagements“:

Lingua TV	34,50 Punkte
Know How! AG	33,93 Punkte
Actionbound	33,06 Punkte
Mobilinga	28,75 Punkte

Kriterium 3:

Qualität des Projektmanagements Durchschnittswert 32,40



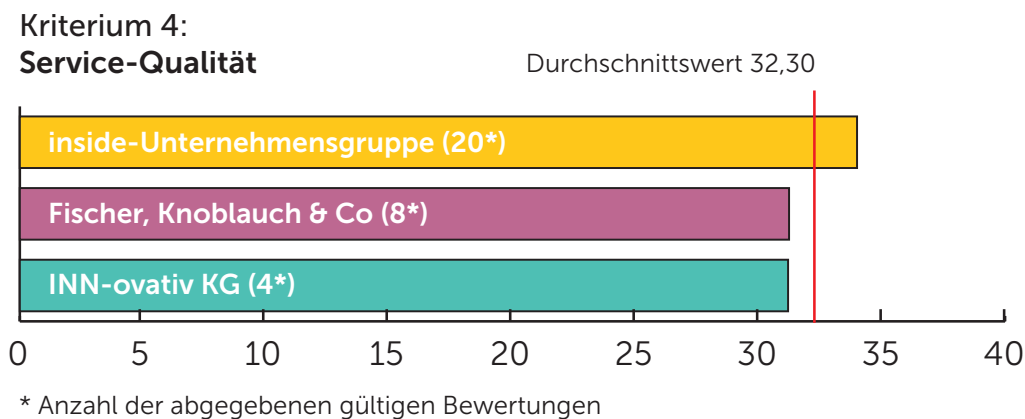
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 4: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Zufriedenheit mit der Service-Orientierung der Anbieter als Gesamteindruck. Als Kriterien hierfür galten: Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratisches Verhalten, Lösungsorientierung...

Auch das Gesamtangebot zusätzlicher Service-Leistungen schlug sich nieder. Darüber hinaus wurde die Zufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften erfragt. Die Freundlichkeit des Personals und die Zuverlässigkeit des Anbieters rundeten das Bild ab.

Auch in diesem Einzelkriterium kann die inside-Unternehmensgruppe mit 33,99 Punkten und deutlichem Abstand ihren Spitzenplatz behaupten. Für Fischer, Knoblauch & Co sind 31,23 Punkte zu vermerken. Mit 31,19 Punkten liegt die INN-ovativ KG nur vier Hundertstel dahinter.



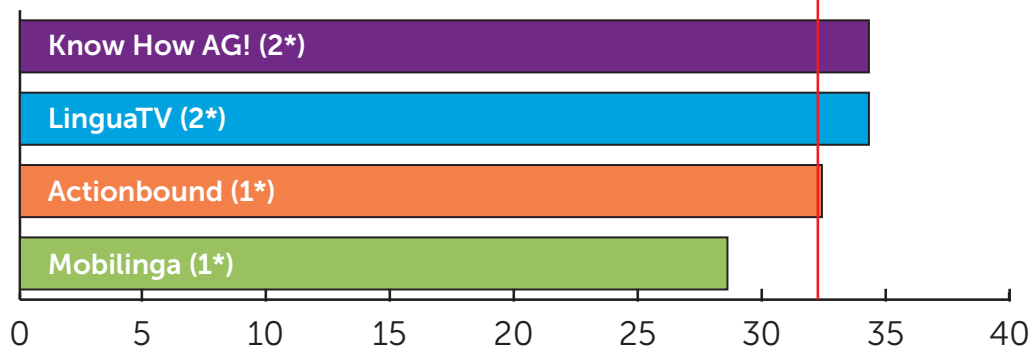
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,30 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Service-Qualität“:

Know How! AG	34,33 Punkte
Lingua TV	34,33 Punkte
Actionbound	32,43 Punkte
Mobilinga	28,61 Punkte

**Kriterium 4:
Service-Qualität**

Durchschnittswert 32,30



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

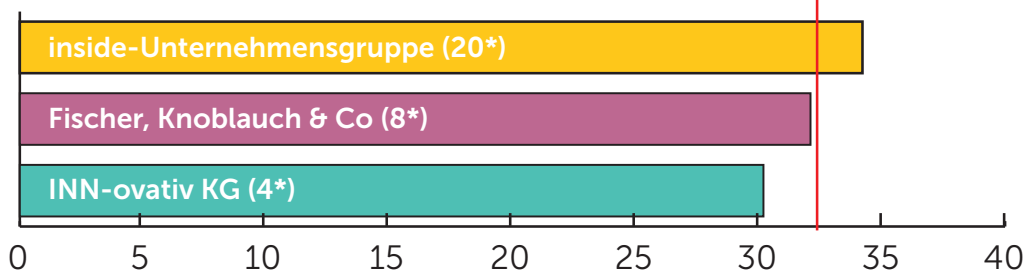
Kriterium 5: Beratungskompetenz

Der eLearningCHECK 2019 fragte für dieses Kriterium nach der Beratungskompetenz des Vertriebs, nach der Beratungsqualität während des Projektes und nach dem Beratungs-Angebot.

Mit 34,21 Punkten liegt die inside-Unternehmensgruppe hier auf Platz eins. Fischer, Knoblauch & Co erzielt in diesem Kriterium 32,10 Punkte. Für die INN-ovativ KG stehen 30,19 Punkte zu Buche.

Kriterium 5: Beratungskompetenz

Durchschnittswert 32,41



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

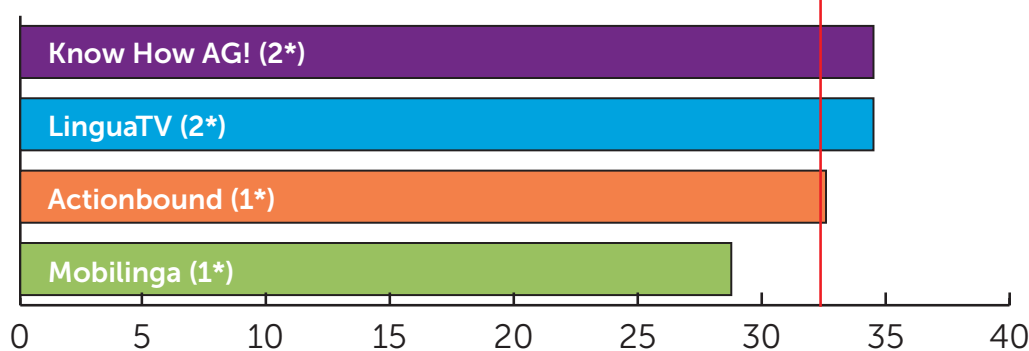
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,41 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Beratungskompetenz“:

Know How! AG	34,50 Punkte
Lingua TV	34,50 Punkte
Actionbound	32,58 Punkte
Mobilinga	28,75 Punkte

Kriterium 5: Beratungskompetenz

Durchschnittswert 32,41



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 6: Preis-/Leistungs-Verhältnis

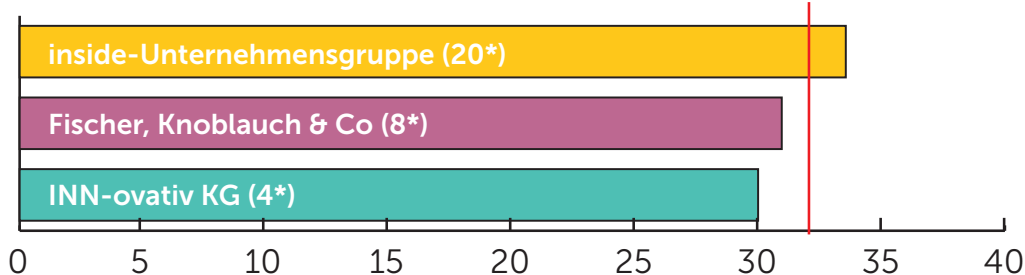
Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2019 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Erstellungspreisen, nach den Kosten für den Support, für eventuelles Hosting oder für technologische Updates.

Im Kriterium „Preis-/Leistungs-Verhältnis“ ergibt sich eine breite Bewertungs-Range. Mit 33,54 Punkten liegt die inside-Unternehmensgruppe auch in diesem Kriterium auf dem Spitzenplatz. Fischer, Knoblauch & Co erreicht hier 30,94 Punkte. Für die INN-ovativ KG sind 29,98 Punkte zu verzeichnen.

Kriterium 6:

Preis-/Leistungs-Verhältnis

Durchschnittswert 32,08



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,08 Punkten.

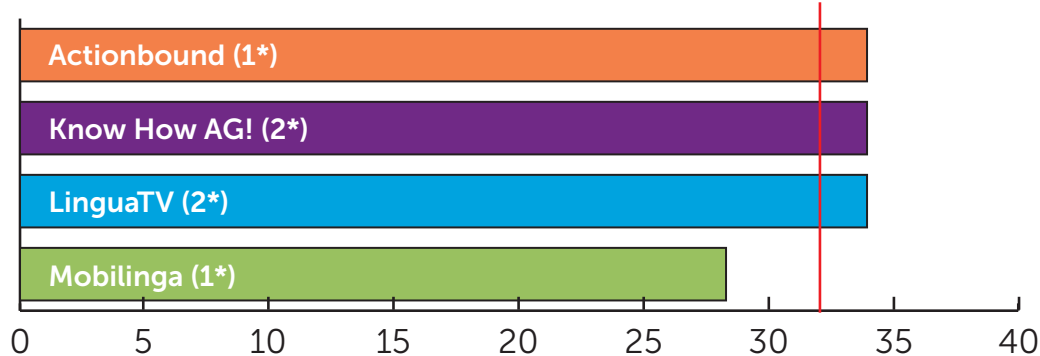
Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“:

Actionbound	33,94 Punkte
Know How! AG	33,94 Punkte
Lingua TV	33,94 Punkte
Mobilinga	28,29 Punkte

Kriterium 6:

Preis-/Leistungs-Verhältnis

Durchschnittswert 32,08



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 7: Kundenorientierung

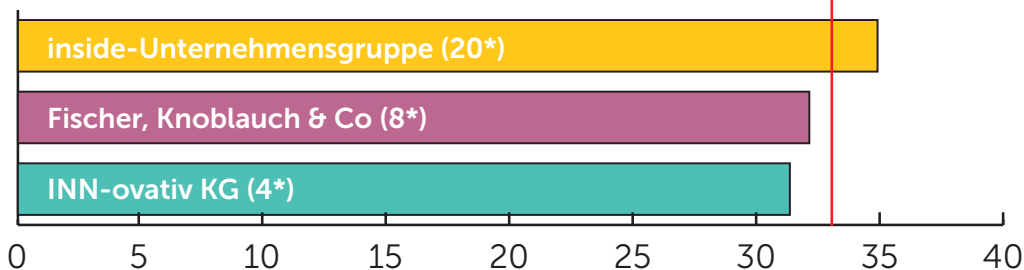
Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Kundenorientierung, die sich im Informationsangebot und in der Beratungsleistung des Anbieters niederschlägt sowie in der Beratungsqualität bei gewünschten Anpassungen oder Individualentwicklungswünschen. Auch die Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Berater, der Trainer und der Support-Mitarbeiter galt es zu bewerten. Die Zufriedenheit mit der Service-Orientierung fiel ins Gewicht, ebenso wie die Entwicklung der Kundenorientierung im Laufe der Zusammenarbeit mit dem Anbieter.

Die inside-Unternehmensgruppe erhält für dieses Kriterium überdurchschnittliche 34,90 Punkte. Fischer, Knoblauch & Co erreicht in der Kategorie Kundenorientierung 32,13 Punkte. Die INN-ovativ KG verbucht hier 31,34 Punkte.

Kriterium 7:

Kundenorientierung

Durchschnittswert 33,05



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,05 Punkten.

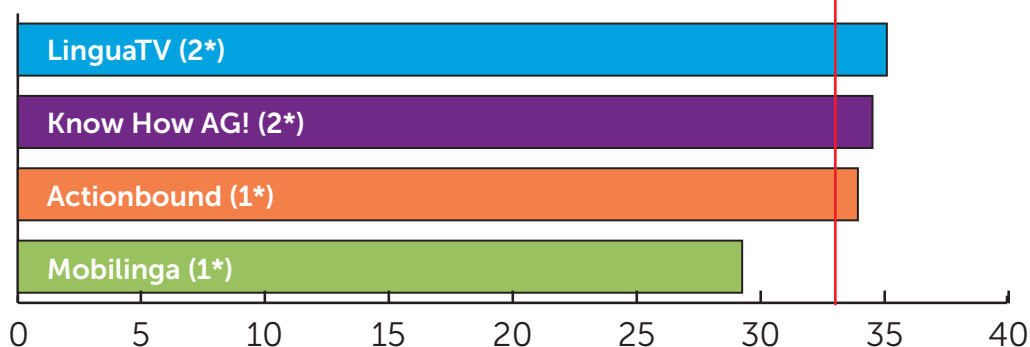
Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“:

Lingua TV	35,14 Punkte
Know How! AG	34,56 Punkte
Actionbound	33,97 Punkte
Mobilina	29,29 Punkte

Kriterium 7:

Kundenorientierung

Durchschnittswert 33,05

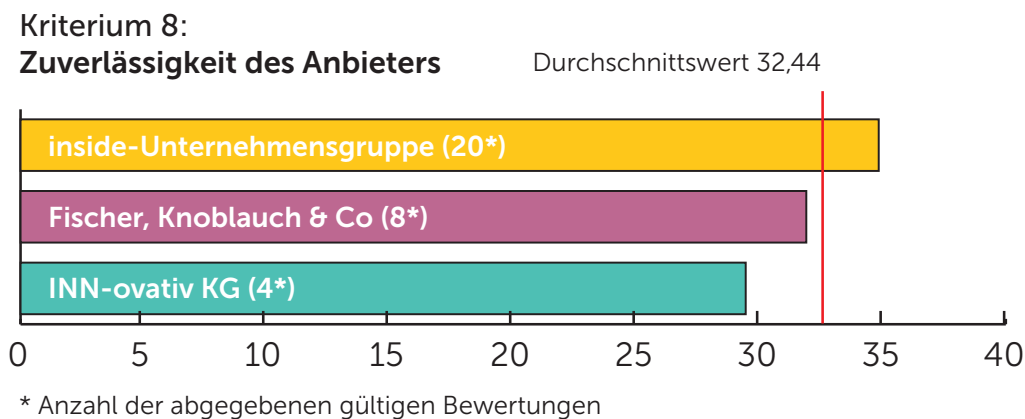


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

Auch im letzten Einzelkriterium gewinnt der Kategorie-Sieger inside-Unternehmensgruppe mit 34,84 Punkten. In Sachen Zuverlässigkeit erzielt Fischer, Knoblauch & Co mit 31,90 Punkten den zweiten Platz. Für die INN-ovativ KG ergeben sich 29,44 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 32,44 Punkten.

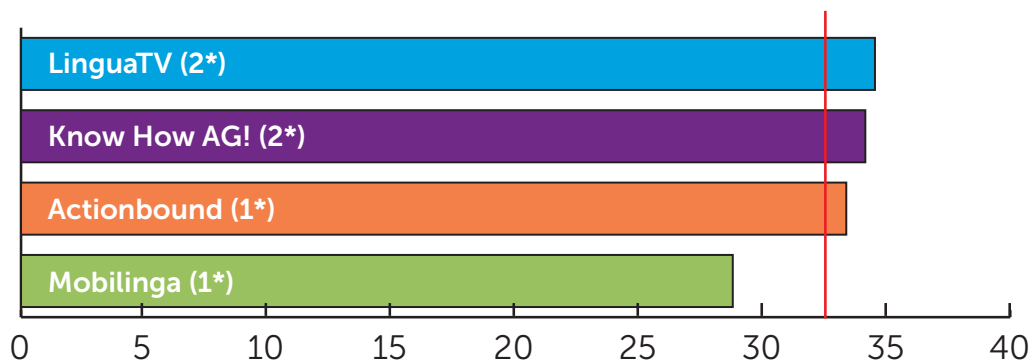
Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“:

Lingua TV	34,53 Punkte
Know How! AG	34,14 Punkte
Actionbound	33,37 Punkte
Mobilinga	28,78 Punkte

Kriterium 8:

Zuverlässigkeit des Anbieters

Durchschnittswert 32,44



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Anbieter des Jahres 2019

Kategorie Mobile Learning

Anbieter des Jahres 2019



eLearning✓CHECK 2019
Das Kundenvotum

11 Siege seit 2010

Vielen Dank an unsere Kunden für die dritte Titelverteidigung in der Kategorie

Mobile Learning!

3x



Autorentools
2019 | 2018 | 2017

4x



Mobile Learning
2019 | 2018 | 2017 | 2016

3x



Standard Content
2018 | 2011 | 2010

1x



Consulting
2019

WIR SAGEN DANKE!

Unsere Kunden haben unsere Arbeit zum 11. Mal – und in diesem Jahr erneut dreifach – mit dieser Auszeichnung belohnt. Es freut uns besonders, dass wir nach 2016, 2017 & 2018 auch 2019 wieder in der Kategorie „Mobile Learning“ zum Anbieter des Jahres gewählt worden sind.

Dies belegt die große Zufriedenheit unserer Kunden mit unseren zukunftsweisenden Lösungen. Ihr Votum ist nicht nur Ansporn, sondern auch Grundlage für weitere Anstrengungen, den hohen Standard zu halten und zu verbessern.

www.inside-online.de

Wir freuen uns auf Sie!

Kontaktieren Sie uns und erfahren Sie, warum uns unsere Kunden bereits zum **11. Mal zum Anbieter des Jahres** gekürt haben! Egal ob per Telefon, E-Mail oder bei einem persönlichen Treffen bei Ihnen oder bei uns in Aachen. Wir würden uns freuen, auch Sie bald zu unseren Kunden zählen zu dürfen!

Auszug unserer Referenzen:

Allianz, Alte Leipziger, ARAG, Audi, AXA, BMW, BURGERISTA, Deka, Deloitte, Deutsche Bahn, DEVK, ERGO, innogy, Generali, Gothaer, Klöckner & Co, L'Osteria, LSG Sky Chefs, LVM, Marché, Noweda, Roche, RWE, RWTH Aachen, Santander, Signal Iduna, Sparkasse, T-Mobile, Targobank, Vapiano, Vodafone, Vonovia, VW, wgv, Wüstenrot

info@inside-online.de | www.inside-online.de | T: 0241 182920 | Auf der Hüls 190, 52068 Aachen

inside



**Danke für die Wahl auf
Platz 2 in der Kategorie
„Mobile Learning“!**



Mobile Devices auf der Überholspur

Die hohe Flexibilität bei der Nutzung mobiler Endgeräte im Arbeitsalltag bietet heute neue Chancen für ein erfolgreiches Training. Ob in Form von Apps, eBooks, Learning Games oder Podcasts – die Möglichkeiten der Aus- und Weiterbildung sind dank der rasanten Verbreitung mobiler Endgeräte extrem schnell gewachsen. Fischer, Knoblauch & Co. stellt dabei nicht nur die technische Anpassung in den Vordergrund, sondern vor allem die methodisch- didaktische Aufbereitung speziell für das Smartphone. Damit das Lernen am Smartphone bequem auch im Hochformat ein Erlebnis wird! Denn Wirksamkeit und Akzeptanz durch die Lernenden sind entscheidende Erfolgskriterien.



Wir über uns

Fischer, Knoblauch & Co. (FKC) ist Ihr Full Service Dienstleister für die Erstellung von individuellen, multilingualen E-Learnings mit drei Standorten – Frankfurt am Main, Basel und dem Hauptsitz in München. Gegründet 1996 von Guy Fischer und Thomas Knoblauch, ist FKC heute mit über zehn Millionen Lernenden in 1000 Projekten der größte Dienstleister in Sachen Individuelle E-Learning Entwicklung im deutschsprachigen Raum.

WIR FREUEN UNS AUF SIE!

Gerne entwickeln wir mit Ihnen gemeinsam maßgeschneiderte Lösungen.



www.fkc-online.com | +49 89 95 84 34-0 | info@fkc-online.com

Fischer, Knoblauch & Co.

MEDIENPRODUKTIONSGESELLSCHAFT MBH

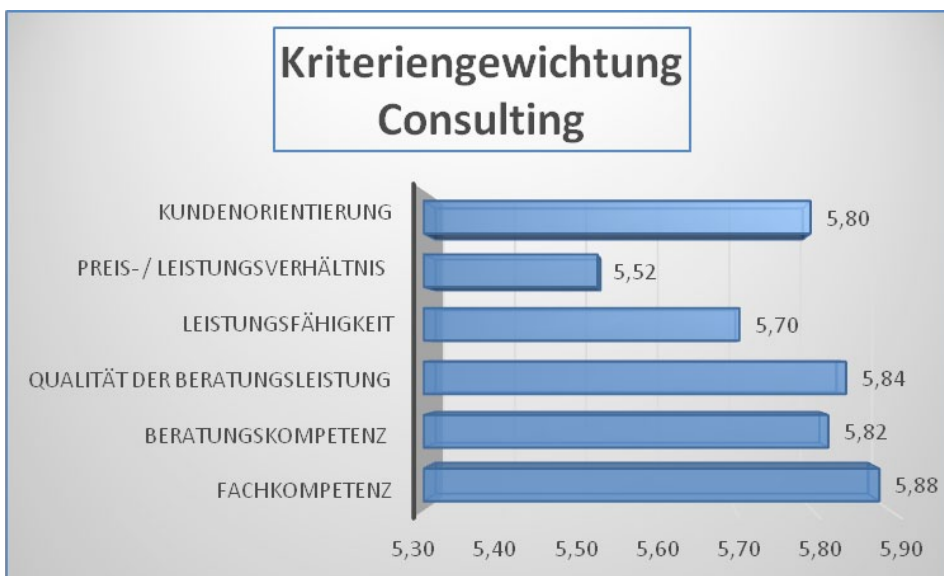
4.6 Ergebnisse: Consulting

Im eLearningCHECK 2019 geht die Kategorie „Consulting“ zum zweiten Mal an den Start. Die zu beurteilenden Beratungsleistungen können sich dabei auf Tool-Beratung bei der Auswahl eines LMS, eines Autorentools, eines Performance-Support-Tools beziehen oder auf Didaktische Beratung (z.B. für Content, Blended Learning, Webinare, ...), auf Evaluationsberatung oder Learning Analytics, auf die Beratung zur Strategieentwicklung, auf Prozess-Beratung oder auf Beratung im Bereich Organisationsentwicklung und Change Management.

Für die Kategorie „Consulting“ wurden sechs Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items operationalisiert wurden:

- Fachkompetenz
- Beratungskompetenz
- Qualität der Beratungsleistung
- Leistungsfähigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung

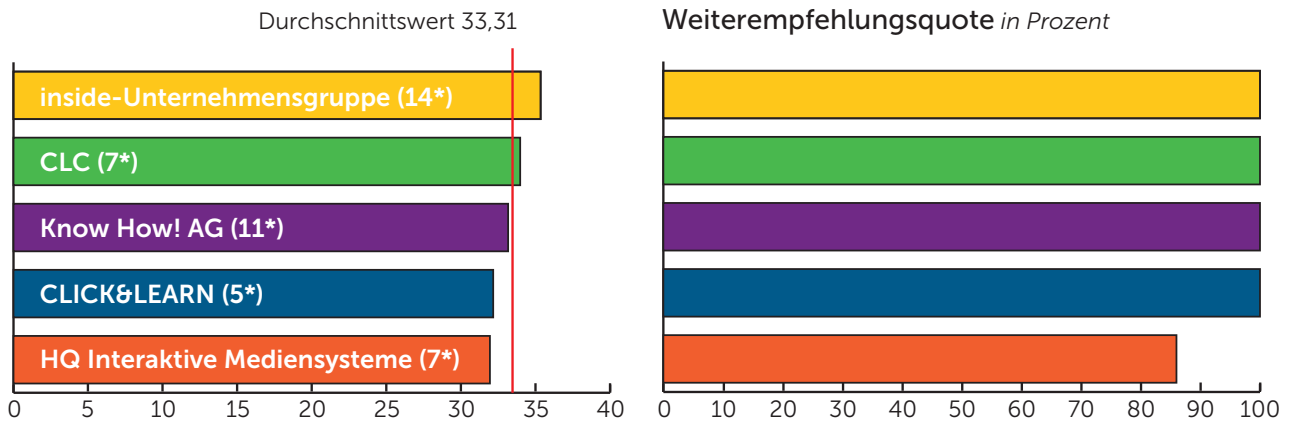
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=44 folgendes Ergebnis:

Sieger 2019 in dieser Kategorie und damit Führender im Gesamtranking der Beurteilung aller Einzelkriterien ist die inside-Unternehmensgruppe mit 14 gültigen Kundenvoten und einem Punktwert von 35,34. Die Die Corporate Learning & Change GmbH (CLC) folgt auf Platz zwei mit 33,97 Punkten aus sieben Bewertungen. Die Know How! AG erzielt einen Mittelwert aller Kriterien von 33,16 Punkten bei elf Kundenbewertungen und belegt damit Platz drei. CLICK&LEARN kann fünf Voten in dieser Kategorie für sich in Anspruch nehmen, die zu einem Punktwert von 32,16 führen. Für HQ Interaktive Mediensysteme stehen sieben Voten mit einem Punktwert von 31,94 zu Buche.

Gesamtbewertung



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Gesamtdurchschnittswert aller Bewertungen in der Kategorie „Consulting“ wurde mit 33,31 Punkten ermittelt.

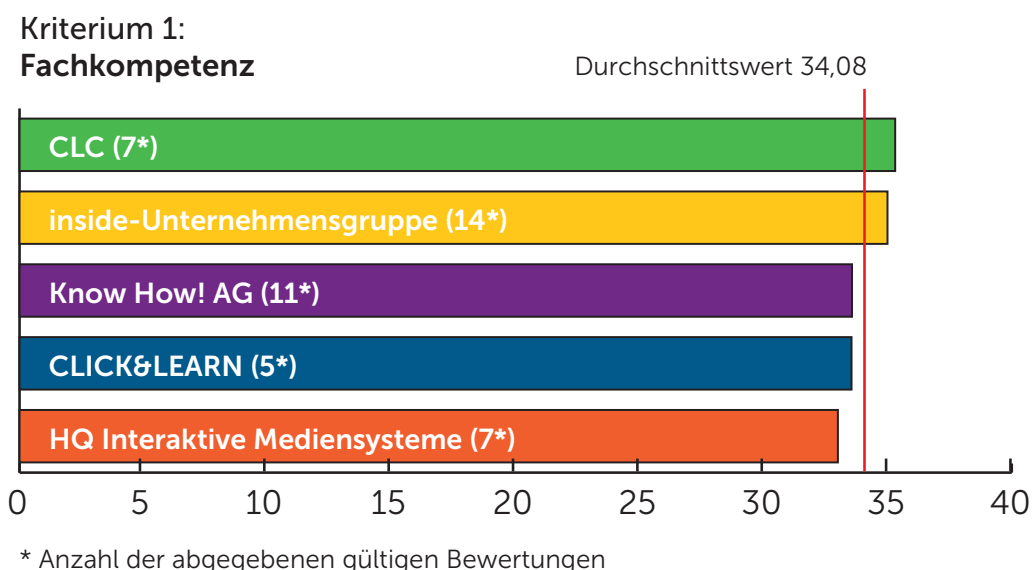
Neben der Gesamtauswertung weist der eLearningCHECK 2019 auch die detaillierte Weiterempfehlungsquote aus: Die inside-Unternehmensgruppe, CLC, die Know How! AG und CLICK&LEARN werden von den Bewertenden zu 100% weiterempfohlen. Fischer, Knoblauch & Co wird zu 88% weiterempfohlen. HQ Interaktive Mediensysteme erreicht eine Weiterempfehlungsquote von 86%.

Für das Consulting wurden 2019 keine Einzelwertungen abgegeben.

Kriterium 1: Fachkompetenz

Der eLearningCHECK 2019 fragte nach der Marktkenntnis des Anbieters, der Aktualität seines Fachwissens, nach hilfreichen Erfahrungen aus anderen Projekten – in Bezug auf die jeweilige Aufgabenstellung.

Für die „Fachkompetenz“ vergaben die bewertenden Kunden mit 35,30 Punkte den Höchstwert an die Corporate Learning & Change GmbH (CLC). Die inside-Unternehmensgruppe erreicht mit 34,99 Punkten Platz zwei. Dahinter wird es ganz eng: Auf Platz drei liegt die Know How! AG mit 33,56 Punkten, dicht gefolgt mit nur zwei Hundertstel Abstand CLICK&LEARN mit 33,54 Zählern. HQ Interaktive Mediensysteme erzielt 32,99 Punkte.



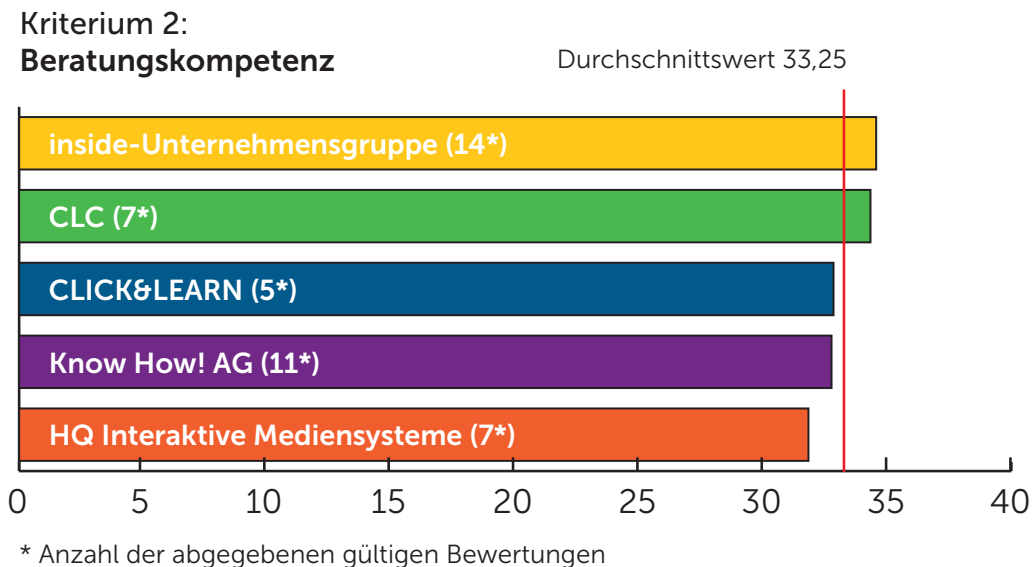
Der Durchschnittswert für die abgegebenen Voten liegt in diesem Kriterium bei 34,08 Punkten.

Kriterium 2: Beratungskompetenz

Der eLearningCHECK 2019 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte sowohl der Auftragsklärung als auch der Analysefähigkeit. Die Frage nach dem Verständnis der jeweiligen Branche spielte ebenso eine Rolle wie jene nach den speziellen Prozessen des zu beratenden Unternehmens.

Fragen nach den Kommunikationsfähigkeiten der BeraterInnen wurden gestellt, nach der Zufriedenheit mit den eingesetzten Formaten (Workshops, Arbeitsgruppen, World-Cafe, Websessions...) sowie nach der Empathie der BeraterInnen. Auch die Aufbereitung der Ergebnisse war relevant.

Hier setzt sich die inside-Unternehmensgruppe mit 34,55 Punkten deutlich an die Spitze. Die CLC erreicht im Kriterium „Beratungskompetenz“ einen Wert von 34,32 Punkten. Mit 32,38 Punkten liegt CLICK&LEARN auf Platz drei. Die Know How! AG kann in diesem Kriterium 32,75 Punkte verbuchen. Der HQ Interaktive Mediensysteme geben die Kunden hier 31,82 Punkte.

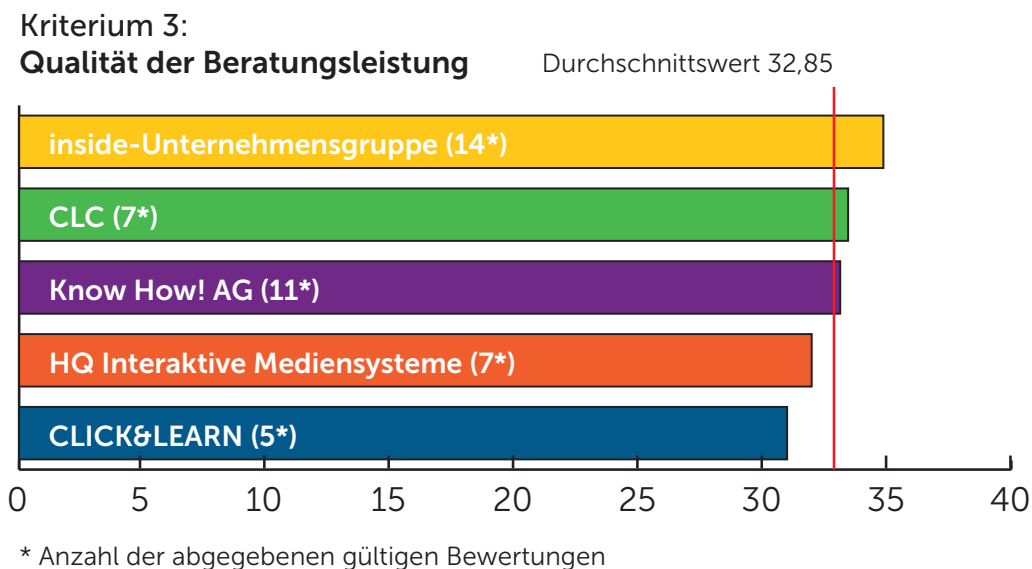


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 33,25 Punkten.

Kriterium 3: Qualität der Beratungsleistung

Hier fragte der eLearningCHECK 2019 danach, wie sehr die Beratung geholfen habe, gesteckte Ziele zu erreichen. Neben Termin- und Budgettreue war auch die Frage nach der Erfolgsmessung durch den Anbieter ein relevantes Thema.

In diesem Kriterium setzen sich die Bewertungen für die Qualität der Beratungsleistung der inside-Unternehmensgruppe mit 34,84 Punkten deutlich ab vom Rest des Anbieterfeldes. Die Corporate Learning & Change GmbH (CLC) folgt mit 33,42 Punkten auf Platz zwei. Die Know How! AG liegt mit 33,10 Punkten auf Platz drei. Mit 31,95 Punkten folgt die HQ Interaktive Mediensysteme. CLICK&LEARN bildet hier das Schlusslicht mit 30,96 Punkten.

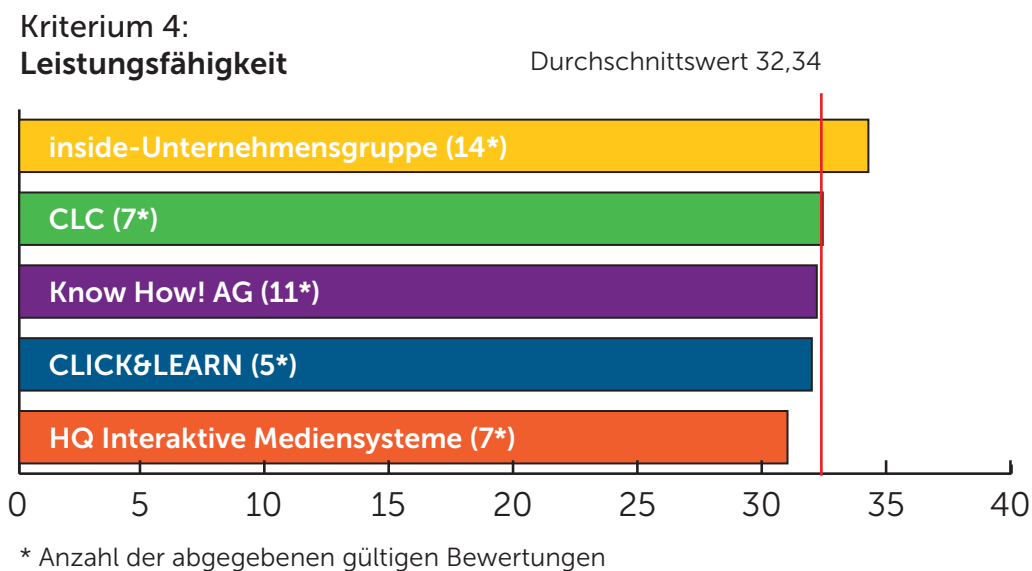


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 32,85 Punkten.

Kriterium 4: Leistungsfähigkeit

Der eLearningCHECK 2019 fragte: „Wie zufrieden sind Sie mit der Ressourcenausstattung des Anbieters?“ Gefolgt von der Frage nach dem Leistungsspektrum und der Beratungskompetenz in der Presales-Phase. Außerdem floss in dieses Kriterium die Frage nach der Qualität des Angebots ein.

Auch in diesem Einzelkriterium führt die inside-Unternehmensgruppe mit deutlichem Vorsprung und einem Wert von 34,23 Punkten das Feld an. Die CLC folgt auf Platz zwei und erzielt in Bezug auf ihre Leistungsfähigkeit 32,39 Punkte. Die Know How! AG folgt dicht dahinter mit einem Wert von 32,15 Zählern. Für CLICK&LEARN stehen 31,95 Punkte zu Buche. HQ Interaktive Mediensysteme muss sich in der Frage der Leistungsfähigkeit mit einem Punktwert von 30,97 begnügen.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 32,34 Punkten.

Kriterium 5: Preis-/Leistungs-Verhältnis

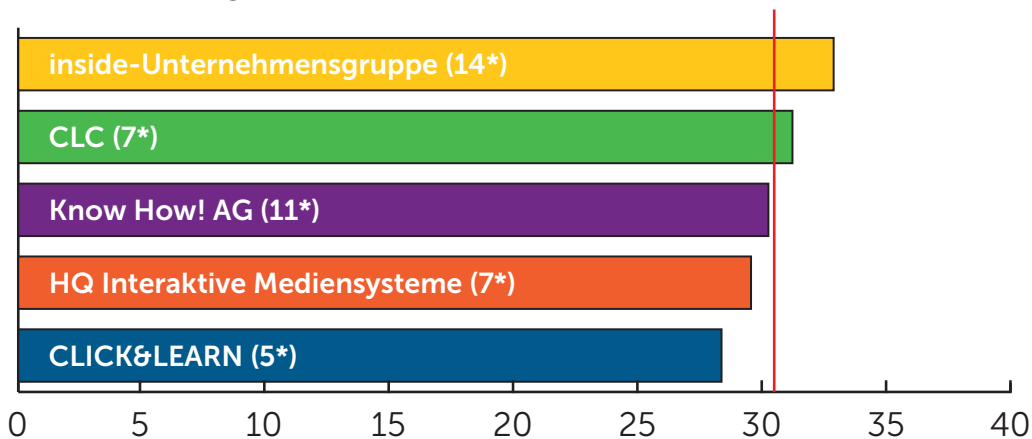
Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2019 anhand der Frage als wie angemessen die Tagessätze für die Berater / Assistenten / Analysten empfunden wurden. Auch die Einschätzung der benötigten Zeit sowie der Einsatz zusätzlicher Ressourcen wurden abgefragt. Zusätzliche Leistungsbausteine wurden gleichfalls berücksichtigt.

Für dieses Kriterium erhält die inside-Unternehmensgruppe erneut deutlich den Höchstwert von 32,87 Punkten. Mit 31,21 Punkten folgt die Corporate Learning & Change GmbH (CLC). Die Know How! AG liegt mit einer Wertung von 30,24 Punkten im Mittelfeld. Für die HQ Interaktive Mediensysteme wurden in diesem Kriterium 29,54 Punkte vergeben. CLICK&LEARN beschließt das Ranking mit 28,35 Punkten.

Kriterium 5:

Preis-/Leistungs-Verhältnis

Durchschnittswert 30,44



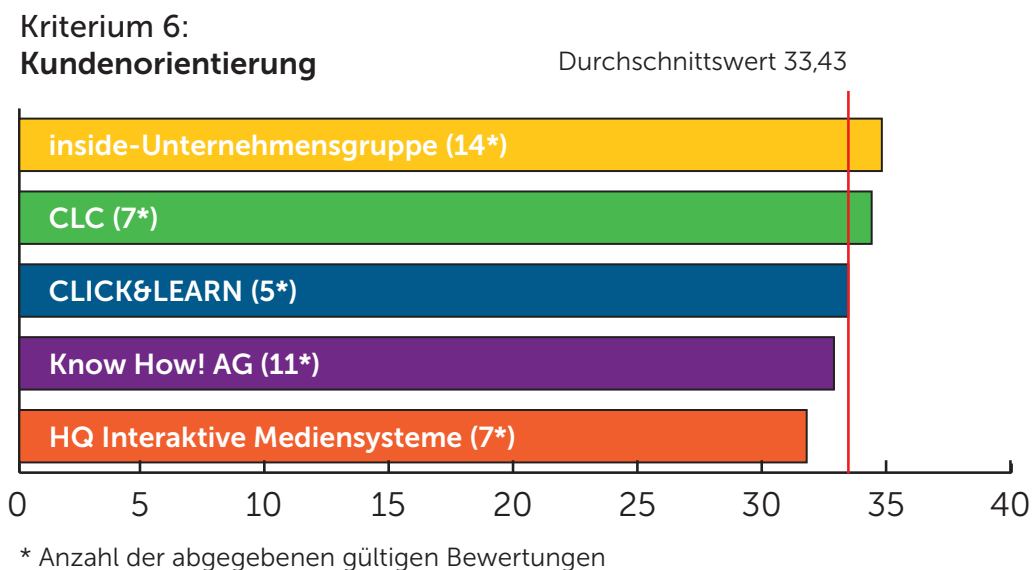
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 30,44 Punkten.

Kriterium 6: Kundenorientierung

Kernfrage bei diesem Kriterium war: „Wie zufrieden sind Sie mit der Flexibilität bei der Umsetzung spezieller Kundenwünsche?“ Darüber hinaus fragte der eLearningCHECK 2019 nach Integrität und Freundlichkeit des Personals. Die generelle Entwicklung der Leistungsfähigkeit des Anbieters über die Zeit der Zusammenarbeit rundeten das Bild ab.

Im Kriterium „Kundenorientierung“ gewinnt erneut die inside-Unternehmensgruppe mit 34,77 Punkten. CLC erreicht hier Platz zwei mit 34,36 Punkten. Mit 33,42 Punkten setzt sich CLICK&LEARN deutlich vor die Know How! AG, für die in diesem Kriterium 33,84 Punkte zu verzeichnen sind. HQ Interaktive Mediensysteme erzielt hier einen Punktwert von 31,74.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 33,43 Punkten.

Anbieter des Jahres 2019

Kategorie Consulting

Anbieter des Jahres 2019



eLearning✓CHECK 2019
Das Kundenvotum

11 Siege seit 2010

Vielen Dank an unsere Kunden für die Auszeichnung in der Kategorie

Consulting!

3x



Autorentools
2019 | 2018 | 2017

4x



Mobile Learning
2019 | 2018 | 2017 | 2016

3x



Standard Content
2018 | 2011 | 2010

1x



Consulting
2019

WIR SAGEN DANKE!

Unsere Kunden haben unsere Arbeit zum 11. Mal – und in diesem Jahr erneut dreifach – mit dieser Auszeichnung belohnt. Es freut uns besonders, dass wir auch in der Kategorie Consulting erstmals zum Anbieter des Jahres gewählt worden sind.

Dies belegt die große Zufriedenheit unserer Kunden mit unseren zukunftsweisenden Lösungen und unserem umfassenden Beratungsangebot. Ihr Votum ist nicht nur Ansporn, sondern auch Grundlage für weitere Anstrengungen, den hohen Standard zu halten und zu verbessern.

www.inside-online.de

Wir freuen uns auf Sie!

Kontaktieren Sie uns und erfahren Sie, warum uns unsere Kunden bereits zum **11. Mal zum Anbieter des Jahres** gekürt haben! Egal ob per Telefon, E-Mail oder bei einem persönlichen Treffen bei Ihnen oder bei uns in Aachen. Wir würden uns freuen, auch Sie bald zu unseren Kunden zählen zu dürfen!

Auszug unserer Referenzen:

Allianz, Alte Leipziger, ARAG, Audi, AXA, BMW, BURGERISTA, Deka, Deloitte, Deutsche Bahn, DEVK, ERGO, innogy, Generali, Gothaer, Klöckner & Co, L'Osteria, LSG Sky Chefs, LVM, Marché, Noweda, Roche, RWE, RWTH Aachen, Santander, Signal Iduna, Sparkasse, T-Mobile, Targobank, Vapiano, Vodafone, Vonovia, VW, wgv, Wüstenrot

info@inside-online.de | www.inside-online.de | T: 0241 182920 | Auf der Hüls 190, 52068 Aachen

inside



5. Galerie der bisherigen Preisträger

2010

Kategorie:	LMS	VIWIS GmbH
Kategorie:	Autorentools	datango
Kategorie:	Standard-Content Business Skills	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie:	Standard-Content IT	Know How! AG
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	Know How! AG

2011

Kategorie:	LMS (kommerziell)	Cornerstone onDemand
Kategorie:	LMS (Open Source)	metaVentis GmbH
Kategorie:	Autorentools	birgin GmbH
Kategorie:	Standard-Content Business Skills	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie:	Standard-Content IT	Know How! AG
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	HQ Interaktive Mediensysteme

2012

Kategorie:	LMS (kommerziell)	CKLICK&LEARN
Kategorie:	LMS (Open Source)	OLAT
Kategorie:	Autorentools	birgin GmbH
Kategorie:	Standard-Content	SoGeht's
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	CKLICK&LEARN

2013

Kategorie:	LMS (kommerziell)	CKLICK&LEARN
Kategorie:	LMS (Open Source)	Qualitus GmbH
Kategorie:	Autorentools	Link&Link
Kategorie:	Standard-Content	Know How! AG
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	Webducation

2014

Kategorie:	LMS	CKLICK&LEARN
Kategorie:	Autorentools	CBTL
Kategorie:	Standard-Content	SoGeht's
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	CKLICK&LEARN
Kategorie:	Mobile	(kein Preisträger)

2015

Kategorie:	LMS	frentix GmbH
Kategorie:	Autorentools	birgin GmbH
Kategorie:	Standard-Content	SoGeht's
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	HQ Interaktive Mediensysteme
Kategorie:	Mobile	innovation mecom GmbH

2016

Kategorie:	LMS	CLICK&LEARN
Kategorie:	Autorentools	Link & Link
Kategorie:	Standard-Content	ILT Solutions
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	HQ Interaktive Mediensysteme
Kategorie:	Mobile	inside-Unternehmensgruppe

2017

Kategorie:	LMS	frentix GmbH
Kategorie:	Autorentools	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie:	Standard-Content	SoGeht's
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	Fischer, Knoblauch & Co
Kategorie:	Mobile	inside-Unternehmensgruppe

2018

Kategorie:	LMS	frentix GmbH
Kategorie:	Autorentools	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie:	Standard-Content	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	Fischer, Knoblauch & Co
Kategorie:	Mobile	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie:	Consulting	Know How! AG

2019

Kategorie:	LMS	CLICK&LEARN
Kategorie:	Autorentools	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie:	Standard-Content	Soluzione
Kategorie:	Individuelle Content-Produktion	Fischer, Knoblauch & Co
Kategorie:	Mobile	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie:	Consulting	inside-Unternehmensgruppe

6. Die Initiatoren des eLearningCHECKs 2019



Obwohl der deutschsprachige eLearning-Markt von seiner Größe her eher ein Nischendasein führt, gilt er als intransparent. So schrieb sich CHECK.point eLearning als erster Brancheninformationsdienst zum Thema bei seiner Gründung 2004 auf die Fahnen, diesem Zustand Abhilfe zu schaffen.

Als B2B-Online-Service entstand das deutsche Portal mit dem einzigen Newsletter, der zu festgesetzten Terminen erscheint. Die für den Leser kostenlosen, journalistisch aufbereiteten Inhalte finanzieren sich durch Werbeeinnahmen und Sponsoring.

Bereits ein Jahr nach Erscheinen expandierte CHECK.point eLearning in den europäischen Raum. Unter www.checkpoint-elearning.com trägt eine eigenständige Redaktion englischsprachige Nachrichten aus Europa und aller Welt zum Thema eLearning zusammen.

Daneben führte CHECK.point eLearning Marktübersichten zu Teilmärkten wie Rapid eLearning, Virtuelle Klassenzimmer, Second Life für die Bildung, Web 2.0, Serious Games oder den Fremdsprachenmarkt ein.

Der **eLearningCHECK** kann als weiterer Meilenstein in Sachen Transparenz gelten. Den eLearning-Kunden ein Forum und gleichzeitig eine Orientierungshilfe an die Hand zu geben, soll ein dauerhafter Ansatz der Arbeit von CHECK.point eLearning sein.

www.checkpoint-elearning.de
www.checkpoint-elearning.com

salespotential

Beratung und Vertriebsentwicklung

Die salespotential GmbH berät und unterstützt Unternehmen bei der Konzeption und Umsetzung von eLearning-Projekten und Blended-Learning-Konzepten.

Über 10 Jahre Praxiserfahrung in der Entwicklung von eLearning-Konzepten gewährleisten die optimale und zielführende Realisierung der Maßnahmen.

Strategie-Workshops - Konzeptentwicklung – Projektmanagement – Anbieter-Auswahl – Qualitätssicherung – Kommunikationskonzepte – Akzeptanzmanagement - sie bilden die Pfeiler unseres eLearning-Beratungsangebots. Im Fokus stehen dabei immer die Erreichung der Kundenziele sowie die optimale Unterstützung der Anwender.

In unserer Vertriebsberatung stehen Kundenorientierung und Kundenbindung im Mittelpunkt der Strategien und Konzepte, die wir für unsere Kunden entwickeln. Die Entwicklung und Durchführung der Kundenzufriedenheitsbefragung „eLearning-CHECK“ bündelt beide Beratungskompetenzen.

Das Ziel dieser Studie ist es, den eLearning-Entscheidern in Unternehmen mehr Transparenz in die Leistungsfähigkeit der eLearning-Branche zu bringen. Die Anbieter von eLearning-Lösungen erhalten durch diese Kundenzufriedenheits-befragung eine neutrale Analyse ihrer aktuellen Positionierung in der Kundenwahrnehmung und dadurch wertvolle Informationen zur Verbesserung Ihres Leistungsportfolios.

Kontakt salespotential GmbH
Geschäftsführer Jörg Ploski
Angelstraße 40
75391 Gechingen
Tel.: 07056 92 69 00
Fax: 07056 96 52 22
E-Mail: info@salespotential.de
www.salespotential.de



Profil studiumdigitale - zentrale eLearning-Einrichtung der Goethe-Universität Frankfurt

studiumdigitale ist die zentrale eLearning-Einrichtung der Goethe-Universität Frankfurt und baut auf einem erfolgreichen Organisationsentwicklungsprozess zur hochschulweiten Umsetzung von eLearning auf. **studiumdigitale** bietet innovative Ansätze zur Verbesserung der Lehre mit Hilfe Neuer Medien innerhalb und außerhalb der Universität an. Mediendidaktik, Evaluation, Medienproduktion und Medientechnik bilden die Arbeitsschwerpunkte von **studiumdigitale**. Dabei steht, neben der didaktisch-technologischen Ausrichtung, die Vereinbarkeit von Forschung und wirtschaftlichem Handeln an zentraler Stelle.

Das Team bietet für hochschulinterne und externe Kunden Beratung und Konzeptentwicklung entlang des **megadigitale**-AKUE-Prozesses an. Neben den Beratungsinstrumenten steht ein breites Qualifikations- und Coachingangebot für den nachhaltigen Kompetenzaufbau auf Kundenseite zur Verfügung. Zur Qualitätssicherung gehören integrative Evaluationsansätze in jeder Prozessphase der Entwicklung sowie Konzeption und Einsatz von Befragungsinstrumenten. In der Medienproduktion orientiert sich das Team an einem ‚Lean Media Production‘ Prozess mit skalierbaren Leistungen, so dass für Kunden der Prozess stets transparent bleibt. Für besondere Anforderungen erfolgen im Bereich Medientechnik die Entwicklung und Implementierung kundenspezifischer Lösungen oder der Einsatz eigener Tools sowie marktüblicher Standardtechnologien.

Kontakt

Goethe-Universität Frankfurt

studiumdigitale

Claudia Bremer (Geschäftsführung), Prof. Dr. Detlef Krömker (Vorstand)

Senckenberganlage 31

60325 Frankfurt am Main

Tel.: 069 – 798 23690 oder 069 – 798 24609

info@studiumdigitale.uni-frankfurt.de

www.studiumdigitale.uni-frankfurt.de

managerSeminare

DAS WEITERBILDUNGSMAGAZIN

managerSeminare ist das auflagenstärkste Weiterbildungsmagazin im deutschsprachigen Raum. Mit praxisnaher und aktueller Information bietet es zwölf Mal im Jahr neue Impulse für die Weiterbildung von Unternehmern, Selbstständigen und Führungskräften. Kompetente Fachautoren vermitteln Einblicke in die wichtigsten Management- und Weiterbildungsbereiche und decken zukünftige Entwicklungen auf. Ein umfangreicher Seminarkalender informiert über das vielfältige Weiterbildungsangebot für Mitarbeiter und Führungskräfte.

www.managerseminare.de

www.seminarmarkt.de

www.trainerbuch.de

www.trainerlink.de